

УТВЕРЖДЕНО
Приказом от 29.08.2025
№ 01-08/93-2
Директор МБОУ СОШ № 13
_____ И.Г. Ткаченко

ПРИНЯТО
решением педагогического совета
МБОУ СОШ № 13
Протокол № 2 от 29.08.2025

Учтено мнение
совета обучающихся
МБОУ СОШ № 13
Протокол № 1 от 29.08.2025

Учтено мнение
совета родителей (законных
представителей) несовершеннолетних
обучающихся МБОУ СОШ № 13

Положение
о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
средней общеобразовательной школы № 13

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе № 13 разработано в соответствии с:

[Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;](#)

[приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.05.2025 № 991 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся](#)

всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2025/2026 учебном году»;

приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.06.2025 № 467 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования»;

приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»;

письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 5 июня 2025 года № ОК -1656/03 «О направлении рекомендаций»;

Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (далее - ФГОС НОО), утвержденным Приказом Министерством просвещения России от 31.05.2021 № 286;

Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования(далее - ФГОС ОО), утвержденным Приказом Министерством просвещения России от 31.05.2021 № 287;

Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (далее - ФГОС СОО), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413;

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2024 года № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования»;

приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;

Федеральными образовательными программами (далее - ФОП) начального общего, основного общего, среднего общего образования;

приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 05.08.2020 № 882/391 «Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ»;

приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 30.07.2020 № 845/369 «Об утверждении Порядка зачета организацией, осуществляющей

образовательную деятельность, результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность»;

Уставом муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 13 (далее – МБОУ СОШ № 13).

1.2. Настоящее Положение определяет формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ СОШ № 13 по основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования; содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ.

1.3. Текущий контроль успеваемости и результаты промежуточной аттестации являются частью внутренней системы оценки качества образования и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

1.4. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация по отдельным частям учебного предмета или учебному предмету в целом, курсу, дисциплине (модулю) образовательной программы проводятся в рамках часов, отведенных учебным планом (индивидуальным учебным планом) на соответствующие части образовательной программы.

1.5. Объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10 % от объема всего учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета в данном классе в текущем учебном году.

1.6. Длительность контрольной работы, являющейся формой письменной проверки и результатов обучения с целью оценки уровня достижения предметных и (или) метапредметных результатов, составляет от одного до двух уроков (не более 45 минут каждый).

1.7. Длительность практической работы, являющейся формой организации учебного процесса, направленной на выработку у обучающихся практических умений, включая лабораторные, интерактивные и иные работы и не являющейся формой контроля, составляет один урок (не более чем 45 минут). Практическая работа не входит в число 10% оценочных процедур.

1.8. В соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО система оценки ОО реализует системно - деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

1.9. На всех уровнях школьного образования система оценивания включает различные формы оценки, которые разделены на две большие группы - внутреннее (внутришкольное) оценивание и внешнее оценивание. Они направлены на выявление особенностей достижения обучающимися

образовательных результатов (письмо Министерства просвещения РФ от 5 июня 2025 года № ОК - 1656 «О направлении рекомендаций». Рекомендации по использованию результатов оценочных процедур в системе общего образования с целью повышения качества образования»).

1.10. В федеральных и региональных процедурах оценки качества образования используются перечни (кодификаторы) проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования и перечень (кодификатор) распределенных по классам проверяемых требований к предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования и элементов содержания (утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»).

1.11. Внутреннее (внутришкольное) оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам, регулируется настоящим Положением и включает:

стартовую диагностику, направленную на оценку готовности к обучению на соответствующем уровне общего образования, оценку готовности к изучению отдельных учебных предметов в начале учебного года;

текущую оценку, направленную на оценивание индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении;

тематическую оценку, направленную на оценивание уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету;

итоговую оценку, направленную на оценивание уровня достижения итоговых планируемых результатов;

промежуточную аттестацию, представляющую собой процедуру аттестации обучающихся по предмету (предметам), которая может проводиться по итогам учебного года или иного учебного периода.

1.12. Все элементы системы внутришкольного оценивания по учебным предметам обеспечивают внутришкольный мониторинг образовательных достижений, включающий оценку уровня достижений личностных, метапредметных и предметных результатов.

1.13. Особенности оценки по отдельным учебным предметам фиксируются в приложении к ООП соответствующего уровня и в приложении к настоящему Положению.

1.14. В качестве результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учитываются результаты, полученные в иных организациях, в соответствии с порядком, определенным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 30.07.2020 года № 845/369 «Об утверждении Порядка зачета организацией, осуществляющей образовательную деятельность, результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность» и приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 05.08.2020 года № 82/391 «Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ».

2. Особенности организации контрольно-оценочной деятельности на уровне начального общего образования

2.1.К внутреннему контролю и оценке относятся:

стартовая педагогическая диагностика;

текущий (в том числе тематический) контроль и оценка;

портфолио;

внутришкольный мониторинг образовательных достижений (содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета МБОУ СОШ № 13).

2.2Стартовая педагогическая диагностика.

В сентябре первого года обучения учитель проводит педагогическую диагностику, целью которой является установление степени готовности первоклассника к школьному обучению.

Объектами оценки являются:

а) сформированность предпосылок учебной деятельности (способность обучающегося принимать требование учителя, удерживать учебную задачу; желание учиться, проявлять самостоятельность и инициативность);

б) уровень пространственного и зрительного восприятия, состояние моторики и зрительно-моторных координаций;

в) соответствующий возрасту уровень развития устной речи;

г) предпосылки овладения грамотой и математикой (определенный уровень развития звуковой культуры, умение сравнивать множества по количеству элементов, представление о счете и др.).

Результаты педагогической диагностики являются предпосылкой для определения стратегии индивидуально-дифференцированного подхода к обучению первоклассников с разным уровнем готовности к школе.

Стартовая работа проверяется самим учителем.

2.3.Стартовая диагностика проводится для обучающихся 2-4-х классов в сентябре каждого учебного года. Стартовая работа проверяется самим учителем.

2.4.Контроль и оценка предметных результатов обучения

Целью контрольно-оценочной деятельности результатов обучения по учебному предмету является установление соответствия достижений обучающегося требованиям ФГОС НОО, Федеральной основной образовательной программы, Федеральным рабочим программам по русскому языку, литературному чтению, окружающему миру, а также рабочим программам по иностранному языку, математике, искусству, технологии, физической культуре.

Особенности оценивания по учебным предметам на критериальной основе содержатся в приложении № 3 к настоящему Положению.

Проведение непредусмотренных графиком оценочных процедур контрольных являются грубым нарушением прав обучающихся и поводом к дисциплинарному взысканию педагогу.

Неудовлетворительный результат контрольной, проверочной, итоговой работы учащегося, отраженный в журнале учета успеваемости класса, в обязательном порядке должен иметь следствием дополнительную работу с учеником, включающую консультацию по неосвоенному материалу и повторную работу, что отражается в электронном журнале успеваемости класса оценкой, выставленной рядом с первой неудовлетворительной отметкой.

Не допускается выставление неудовлетворительных отметок на первых уроках после каникул и длительного (2 недели и более) отсутствия обучающихся по болезни.

Все письменные работы оцениваются и анализируются учителем в соответствии с критериями (Приложение № 1). Отметки за работы обучающего характера выставляются в электронный классный журнал по усмотрению учителя.

Результаты работ контролирующего характера должны быть отражены в классном журнале в обязательном порядке. Отметки за письменные самостоятельные, контрольные другие виды работ обучающихся выставляются в электронный классный журнал в соответствии с Положением о порядке ведения тетрадей по учебным предметам в общеобразовательной организации (приказ управления образования администрации муниципального образования город Армавир от 3 сентября 2024 года № 676 «Об утверждении типового Положения о порядке ведения тетрадей по учебным предметам в общеобразовательной организации).

Учителю категорически запрещается выставлять текущую отметку за поведение обучающегося на уроке или на перемене; отсутствие у обучающегося необходимых учебных принадлежностей (в т.ч. спортивной формы на уроке физической культуры); работу, которую обучающийся не выполнял в связи с

отсутствием на уроке по уважительной причине, на котором эта работа проводилась.

Учителю запрещается проводить оценку знаний обучающихся, пропустивших учебные занятия по болезни, в первый день выхода в школу.

Учителю необходимо исключить проведение «предварительных» контрольных или проверочных работ непосредственно перед планируемой датой проведения оценочной процедуры.

Не использовать для проведения оценочных процедур копии листов с заданиями, полученные в результате ксерографии (возможно использование материалов, распечатанных на принтере с высоким разрешением, типографских бланков, учебников, записей на доске и т. п.).

2.5. Особенности оценивания в первом классе.

Правила оценивания достижений обучающихся **в первом классе:**
в первом классе используется только словесная качественная оценка (краткая и развернутая);

балльная оценка не допускается. Любые символы, значки, графические рисунки приравниваются к отметке.

Примерный перечень оценочных процедур

Направление контроля	Формы контроля и оценки	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Стартовая педагогическая диагностика	.	Сентябрь	-	-	-
Стартовая диагностика (входная контрольная работа) проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне начального общего образования	Проверочная работа; тестирование (выполнение тестовых заданий); диагностические работы; индивидуальный устный опрос-диалог		Сентябрь	Сентябрь	Сентябрь
Текущий контроль	Устные и письменные ответы на предложенные вопросы; учебный диалог (дискуссия); проверочные работы; контрольные	Ежедневно по всем предметам только словесная качественная оценка (краткая и развернутая);	Ежедневно по всем предметам	Ежедневно по всем предметам	Ежедневно по всем предметам

	работы; тестирование (выполнение тестовых заданий).				
Тематический контроль	Устные и письменные проверочные работы (в том числе с тестовыми заданиями); самостоятельные работы с информацией (тестовой, иллюстративной, графической), документами и моделями.	-	В соответствии с КТП на основании системы оценки предметных результатов обучения Методические рекомендации для учителя Москва 2025	В соответствии с КТП на основании системы оценки предметных результатов обучения Методические рекомендации для учителя Москва 2025	В соответствии с КТП на основании системы оценки предметных результатов обучения Методические рекомендации для учителя Москва 2025
Итоговый (внутришкольный) контроль	Контрольная работа; комплексная проверочная работа; индивидуальное выполнение реферата (доклада, проекта).	-	Русский язык – не более 13 оценочных процедур; Литературное чтение – не более 13; Математика – 8 (контрольные проверочные работы); Окружающий мир – не более 6 контрольных работ	Русский язык – не более 13 оценочных процедур; Литературное чтение – не более 13; Математика – 7 (контрольные проверочные работы); Окружающий мир – не более 6 контрольных работ, в т.ч. Всероссийские проверочные работы	Русский язык – не более 13 оценочных процедур, в т.ч. <i>Всероссийские проверочные работы</i>; Литературное чтение – не более 13; Математика – 7 (контрольные проверочные работы) в т.ч. <i>Всероссийские проверочные работы</i>. Окружающий мир – не более 6 контрольных работ, в т.ч. <i>Всероссийские проверочные работы</i>
Промежуточная аттестация, в т.ч.	Контрольные работы (в том числе с	-	Проводится со второго класса и в конце каждой четверти (или в конце каждого		

годовая	включением тестовых заданий).		триместра) и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету.
---------	-------------------------------------	--	---

2.6. Текущий контроль успеваемости осуществляется в соответствии с нормами оценивания предметных достижений обучающихся по каждому учебному предмету с использованием средневзвешенной оценки:

№ п/п	Принятое обозначение	Вид работы	Характеристика	Вес оценки (10-50 баллов)
1.	Д	Домашняя работа	Письменная	10
2.	П	Проверочная работа	Проверка знаний обучающихся в письменной форме	20
3.	М	Списывание	Проверка сформированности умений и навыков воспроизводить с печатного текста, обнаруживать орфограммы, применять усвоенные орфографические и пунктуационные правила.	20
4.	Т	Тестирование (выполнение тестовых заданий)	Тестовая работа, мини-тест, индивидуальная работа на карточках,	20
5.	Д	Диагностическая работа	Диагностика знаний в письменной форме	20
6.	О	Индивидуальный устный опрос-диалог, устный ответ	Устное домашнее задание, устный опрос, (беседа, рассказ ученика, объяснение, комментирование текста учебника, чтение схемы, сообщение), ответ по новой теме, чтение наизусть	20
7.	К	Контрольная работа	Контрольный диктант, аудирование, контрольное списывание, техника чтения, контроль понимания иноязычного текста, тематическая контрольная работа по учебному предмету; всероссийская проверочная работа	40
8.	Н	Диктант	Диктант, словарный диктант, математический, тематический по учебному предмету	
9.		Сочинение, изложение	Письменная работа творческого характера в форме сочинения,	40

			изложения	
10.	Г	Итоговый контроль	Итоговая контрольная работа; комплексная проверочная работа; индивидуальное выполнение реферата (доклада, проекта).	50

3. Промежуточная аттестация по учебным периодам (четверть/триместр) обучающихся на уровне начального общего образования

3.1. Промежуточная аттестация обучающихся – это оценивание достижений обучающихся за определенный период обучения осуществляется на основе промежуточной аттестации.

Проводится со второго класса в конце каждой четверти (или в конце каждого триместра) и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету.

Оценивание достижений обучающихся за определенный период обучения осуществляется на основе промежуточной аттестации.

3.2. Правила организации промежуточной аттестации:

в соответствии с нормами СанПиНа Организация устанавливает сроки проведения промежуточной аттестации, расписание итоговых контрольных работ и форму проведения аттестации;

включает тематические проверочные работы;

в день допускается проведение только одной проверочной (контрольной) работы;

конечные результаты аттестации (с учетом накопительной оценки в ходе текущего контроля) фиксируются в дневнике.

3.3. При проведении промежуточной аттестации обучающихся необходимо избегать дублирования оценочных процедур (контрольных работ) в классах по тем учебным предметам, по которым проводится ВПР.

3.4. Промежуточная аттестация в рамках внеурочной деятельности не предусмотрена.

3.5. Неудовлетворительная годовая отметка по учебному предмету, курсу и иным видам учебной деятельности в журнал успеваемости не выставляется. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

3.6. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

3.7. Итоговые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются в соответствии с решением

Педагогического совета основанием для перевода обучающегося в следующий класс.

3.8.Письменные работы обучающихся по результатам годовой промежуточной аттестации хранятся в делах образовательной организации в течение учебного года.

3.9.При реализации образовательных программ, в том числе адаптированных, каждому обучающемуся, родителям (законным представителям) несовершеннолетнего обучающегося в течение всего периода обучения должен быть обеспечен доступ к результатам промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся.

4. Годовая промежуточная аттестация на уровне начального общего образования

4.1.Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов четвертных (полугодовых, триместровых) промежуточных аттестаций.

При выставлении годовой отметки предпочтение отдается отметкам за III и IV четверти во 2-4-х классах, так как III четверть самая продолжительная по учебному времени, а в IV четверти наибольшее количество времени уделяется итоговому обобщающему повторению, проводятся итоговые контрольные работы.

4.2.Во 2-4-х классах отметка «5» за год выставляется при наличии всех отметок «5», а также возможны варианты:

I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	Год
4	5	5	5	5
4	4	5	5	5
5	4	4	5	5
5	5	5	4	5

4.3.Отметка «4» за год выставляется при наличии всех отметок «4» при отсутствии неудовлетворительных отметок, а также возможны варианты:

I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	Год
5	4	4	4	4
3	4	4	4	4
3	3	4	4	4
4	3	3	4	4

4.4.Отметка «3» за год выставляется при наличии всех отметок «3», а также возможны варианты:

I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	Год
3	3	3	4	3
2	3	3	3	3
3	3	3	2	3
2	2	3	3	3

4.5.Отметка «2» за год выставляется при наличии трех неудовлетворительных отметок в каких-либо учебных периодах.

4.6.Учащимся, получающим обучение на дому, годовые отметки выставляются только по предметам их индивидуального учебного плана.

4.7.Успешное прохождение обучающимися промежуточной аттестации является основанием для перевода обучающихся в следующий класс.

4.8.При пропуске обучающимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, дисциплины, модуля, учащийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется Организацией с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления учащегося (его родителей, законных представителей).

4.9.По окончании учебного года (в последний день учебного года) с учетом результатов промежуточной аттестации проводится педагогический совет и издается приказ «О переводе обучающихся 1-4-х классов».

5.Правила организации контроля и оценки предметных результатов обучения на уровне начального общего образования

5.1.Организация составляет план (график) проведения итоговых контрольных мероприятий, осуществляет выбор способов контроля (устная, письменная, практическая, проектная), который соотносится со спецификой содержания учебного предмета.

5.2.Организация доводит до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей), педагогов особенности оценивания и требования к выставлению отметок, которые утверждаются педагогическим советом.

5.3. Отметки по установленным формам текущего контроля успеваемости обучающихся фиксируются педагогическим работником в электронном журнале и дневнике обучающегося в сроки и порядке, предусмотренные локальным нормативным актом школы.

5.4.Учитель, проводящий текущий контроль успеваемости, обеспечивает повторное написание письменной работы обучающимися, получившими неудовлетворительную оценку за четвертную письменную работу, и проведение текущего контроля успеваемости по итогам четверти для отсутствовавших ранее обучающихся.

5.5.В целях создания условий, отвечающих физиологическим особенностям учащихся, не допускается проведение текущего контроля успеваемости:

в первый учебный день после каникул для всех обучающихся школы;

в первый учебный день после длительного пропуска занятий для обучающихся, не посещавших занятия по уважительной причине.

5.6. В течение учебного дня можно провести не более одной контрольной работы. Контрольные работы проводятся на втором–четвертом уроках (п. 10.8 СанПиН школ); оценочные контрольные процедуры проводятся не чаще, чем 1 раз в 2,5 недели.

5.7. Текущий контроль успеваемости обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, для которых организовано освоение основных общеобразовательных программ на дому, осуществляют педагогические работники школы. Отметки по установленным формам текущего контроля успеваемости обучающихся фиксируются в журнале обучения на дому.

5.8. Текущий контроль успеваемости обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, для которых организовано освоение основных общеобразовательных программ в медицинской организации, осуществляется данной организацией. Результаты успеваемости подтверждаются справкой об обучении в медицинской организации и учитываются в порядке, предусмотренном локальным нормативным актом школы.

5.9. Текущий контроль успеваемости в рамках внеурочной деятельности не предусмотрен.

5.10. Текущий контроль успеваемости в рамках предмета ОРКСЭ (4 класс) осуществляется безотметочно. Объектом оценивания по данному курсу становится нравственная и культурологическая компетентность ученика, рассматриваемые как универсальная способность человека понимать значение нравственных норм, правил морали, веры и религии в жизни человека, семьи, общества, воспитание потребности к духовному развитию, которая проводится в виде проведения систематизированных упражнений и тестовых заданий разных типов.

5.11. Обучающимся, пропустившим по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами, более 50 процентов учебного времени, отметка за четверть не выставляется или выставляется на основе результатов письменной работы или устного ответа учителю в формах, предусмотренных для текущего контроля успеваемости, по пропущенному материалу, а также результатов четвертной письменной работы.

6. Особенности организации контрольно-оценочной деятельности на уровнях основного общего и среднего общего образования

6. Текущий контроль успеваемости

6.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся – систематическая проверка образовательных (учебных) достижений обучающихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой и направленная на выстраивание максимально эффективного образовательного процесса в целях достижения планируемых

результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами соответствующего уровня общего образования.

6.2. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется в целях: определения степени освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования в течение учебного года по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) учебного плана образовательной программы;

коррекции рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) в зависимости от анализа качества, темпа и особенностей освоения изученного материала; предупреждения неуспеваемости.

6.3. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, также подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

6.4. Особенности оценки по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к ООП соответствующего уровня и в приложении № 4 к настоящему Положению .

6.5. Текущий контроль успеваемости осуществляется в соответствии с нормами оценивания предметных достижений обучающихся по каждому учебному предмету с использованием средневзвешенной оценки:

№ п/п	Принятое обозначение	Вид работы	Характеристика	Вес оценки (10-50 баллов)
1.	Д	Домашняя работа	Домашняя работа в письменной форме, конспект	10
2.	О	Устный ответ	Устное домашнее задание, устный опрос, (беседа, рассказ ученика, объяснение, комментирование текста учебника, чтение схемы, сообщение), ответ по новой теме, чтение наизусть,	20
3.	Л	Лабораторная работа	Выполнение упражнений по применению практического материала под руководством учителя	30
4.	Р	Реферат, доклад	Подготовка и представление реферата, доклада	30
5.	Т	Тестирование, тест, проверочная работа (грамматическое задание, письмо по памяти)	Тестовая работа, мини-тест, индивидуальная работа на карточках, проверочная работа, грамматическое задание в	30

			тестовом формате	
6.	Н	Диктант	Диктант, словарный диктант, биологический, географический, терминологический	30
7.	А	Практическая работа	Самостоятельная работа по выполнению практических упражнений для закрепления теоретических знаний по заданию и под контролем учителя (работа с контурными картами; работа с историческим источником, работа с исторической картой; работа с объектами, реактивами; эксперимент с выводом, моделирование и пр.), слушание и исполнение музыкальных произведений, музыкальная викторина, графическое задание (труд (технология))	30
8.	С	Самостоятельная работа	Составление схем, таблиц, решение задач, выполнение различных видов разборов и пр.	30
9.	И	Изложение	Изложение, письмо личного характера, письмо по памяти	40
10.	К	Контрольная работа	Контрольный диктант, аудирование, контрольное списывание, техника чтения, контроль понимания иноязычного текста, тематическая контрольная работа по учебному предмету; всероссийская проверочная работа	40
11.	П	Проект, творческий проект	Индивидуальные и групповые проектные и исследовательские работы, проект (готовое изделие), презентация	40
12.	Ч	Сочинение	Сочинение, эссе	40
13.	З	Зачет	Зачет, норматив	40
14.	Г	Итоговая работа	Итоговая годовая контрольная работа; итоговый контрольный диктант	50

6.6. Для выставления итоговой оценки по результатам учебного периода (четверть) применяется шкала перерасчета полученного результата в отметку

Баллы	Отметка
0-2,59	2

2,6-3,59	3
3,6-4,59	4
4,6-5	5

6.7. Расчет средневзвешенной оценки. Значение веса – от 10 до 50.

6.8. Формула подсчета средневзвешенной оценки:

Сумма произведений оценок на их вес

Средневзвешенная = -----

Сумма веса этих оценок

6.9. Текущий контроль и фиксация его результатов в электронном журнале осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть основной образовательной программы.

6.10. Текущий контроль успеваемости проводится для всех обучающихся МБОУ СОШ № 13, за исключением лиц, осваивающих основную образовательную программу в форме самообразования или семейного образования либо обучающихся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе, зачисленных в школу для прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации.

6.11. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы, самостоятельно. Текущий контроль успеваемости осуществляется поурочно и (или) по темам в соответствии с тематическим планированием рабочей программы учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта соответствующего уровня общего образования, индивидуальных особенностей обучающихся класса, содержанием образовательной программы, используемых образовательных технологий в формах:

письменной работы (тест, диктант, изложение, сочинение, реферат, эссе, контрольные, проверочные, самостоятельные, лабораторные и практические работы);

устного ответа, в том числе в форме опроса, защиты проекта, реферата или творческой работы;

диагностики образовательных достижений обучающихся (стартовой, промежуточной, итоговой);

иных формах, предусмотренных учебным планом (индивидуальным учебным планом).

6.12. Порядок оценивания результатов предмета «Проектная и исследовательская деятельность», выполнение «Индивидуального проекта»

регламентируется локальным нормативным актом «Положением об итоговом индивидуальном проекте».

6.13. Отметки по результатам всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) выставляются в электронный журнал успеваемости обучающихся. В целях оптимизации количества проводимых проверочных работ ВПР используется в качестве мероприятия текущего контроля успеваемости, проводимого в рамках реализации образовательной программы (п.8 Постановления Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2024 года № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования»).

7. Промежуточная аттестация обучающихся

7.1. Промежуточная аттестация – установление уровня освоения основной образовательной программы общего образования соответствующего уровня, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы.

7.2. Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется в целях: объективного установления фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения основной образовательной программы;

соотнесения результатов освоения образовательной программы с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов соответствующего уровня общего образования;

оценки достижений конкретного обучающегося, позволяющей выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности обучающегося в образовании;

оценки динамики индивидуальных образовательных достижений.

7.3. Промежуточная аттестация проводится для всех обучающихся школы **со второго класса**: в 5-9-х классах – по четвертям, в 10-11-х классах – по полугодиям.

Промежуточная аттестация обязательна для обучающихся всех форм обучения, в том числе обучающихся с ОВЗ. Сроки проведения промежуточной аттестации определяются основной образовательной программой общего образования соответствующего уровня (индивидуальным учебным планом).

7.4. Промежуточная аттестация проводится по итогам учебного года по каждому учебному предмету, курсу и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом.

7.5. Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы, самостоятельно в форме годовой отметки по учебным предметам, курсам и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом.

7.6. Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется по пятибалльной системе оценивания. Для письменных работ, результат прохождения которых фиксируется в баллах или иных значениях, разрабатывается шкала перерасчета полученного результата в отметку по пятибалльной шкале. Шкала перерасчета разрабатывается с учетом уровня сложности заданий, времени выполнения работы и иных характеристик письменной работы.

7.7. Отметки за годовую письменную работу обучающихся фиксируются педагогическим работником в электронном журнале успеваемости и в электронном дневнике обучающегося в сроки и порядке, предусмотренном локальным нормативным актом школы.

7.8. Педагогический работник, осуществляющий промежуточную аттестацию, обеспечивает повторное написание письменной работы обучающимися, получившими неудовлетворительную оценку за годовую письменную работу, и проведение промежуточной аттестации по итогам учебного года для отсутствовавших ранее обучающихся.

7.9. В целях создания условий, отвечающих физиологическим особенностям учащихся при промежуточной аттестации по учебным предметам, курсам и иным видам учебной деятельности, предусмотренным учебным планом, не допускается проведение в течение учебного дня более одной контрольной работы.

7.10. Промежуточную аттестацию обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, для которых организовано освоение основных общеобразовательных программ на дому, осуществляют педагогические работники школы. Отметки по установленным формам промежуточной аттестации обучающихся фиксируются в журнале обучения на дому.

7.11. Промежуточная аттестация обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, для которых организовано освоение основных общеобразовательных программ в медицинской организации, осуществляется данной организацией. Результаты успеваемости подтверждаются справкой об обучении в медицинской организации и учитываются в порядке, предусмотренном локальным нормативным актом школы.

7.12. Для обучающихся 11 классов в качестве промежуточной аттестация в декабре последнего года обучения проводится итоговое сочинение (изложение), срок проведения которого устанавливается Рособрнадзором. Оценивание итогового сочинения (изложения) осуществляется по системе «зачет», «незачет». Положительный результат за итоговое сочинение (изложение) является условием допуска к государственной итоговой аттестации. Учащиеся 11 классов, получившие за итоговое сочинение (изложение) неудовлетворительный результат, допускаются повторно к проведению итогового сочинения (изложения) в дополнительные сроки.

*Изложение вправе писать следующие категории лиц: обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды и обучающиеся по

образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в санаторно-курортных.

7.13. Для обучающихся 9-х классов допуском к итоговой аттестации по русскому языку является итоговое собеседование. Срок его проведения устанавливается Рособрнадзором. Оценивание итогового собеседования осуществляется по системе «зачет»/«незачет».

7.14. При проведении промежуточной аттестации обучающихся необходимо избегать дублирования оценочных процедур (контрольных работ) в классах по тем учебным предметам, по которым проводится ВПР.

7.15. Промежуточная аттестация в рамках внеурочной деятельности не предусмотрена.

7.16. Неудовлетворительная годовая отметка по учебному предмету, курсу и иным видам учебной деятельности в журнал успеваемости не выставляется. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

7.17. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

7.18. Итоговые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются в соответствии с решением педагогического совета основанием для перевода обучающегося в следующий класс, для допуска к государственной итоговой аттестации.

7.19. Письменные работы обучающихся по результатам годовой промежуточной аттестации хранятся в делах образовательной организации в течение учебного года.

7.20. При реализации образовательных программ, в том числе адаптированных, каждому обучающемуся, родителям (законным представителям) несовершеннолетнего обучающегося в течение всего периода обучения должен быть обеспечен доступ к результатам промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся.

8.Годовая промежуточная аттестация

8.1. Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов четвертных (полугодовых) промежуточных аттестаций.

8.2. При выставлении годовой отметки предпочтение отдается отметкам за III и IV четверти в 5-9-х классах и за II полугодие в 10, 11-х классах (фактическому уровню знаний на конец года), так как на второе полугодие

приходится, в большинстве случаев, выполнение практических частей образовательных программ по учебным предметам.

8.3. В 5-9-х классах отметка «5» за год выставляется при наличии всех отметок «5», а также возможны варианты:

І четверть	ІІ четверть	ІІІ четверть	ІV четверть	Год
4	5	5	5	5
4	4	5	5	5
5	4	4	5	5
5	5	5	4	5

8.4. Отметка «4» за год выставляется при наличии всех отметок «4» при отсутствии неудовлетворительных отметок, а также возможны варианты:

І четверть	ІІ четверть	ІІІ четверть	ІV четверть	Год
5	4	4	4	4
3	4	4	4	4
3	3	4	4	4
4	3	3	4	4

8.5. Отметка «3» за год выставляется при наличии всех отметок «3», а также возможны варианты:

І четверть	ІІ четверть	ІІІ четверть	ІV четверть	Год
3	3	3	4	3
2	3	3	3	3
3	3	3	2	3
2	2	3	3	3

8.6. Отметка «2» за год выставляется при наличии трех неудовлетворительных отметок.

8.7. В 10-11-х классах отметка «5» за год выставляется при наличии двух отметок «5» за І и ІІ полугодие или одной отметки «4» за І полугодие.

8.8. Отметка «4» за год выставляется при наличии двух отметок «4», а также возможны варианты:

І полугодие	ІІ полугодие	Год
3	4	4
3	5	4
5	3	4

Отметка «3» за год выставляется при наличии двух отметок «3», а также возможны варианты:

І полугодие	ІІ полугодие	Год
2	3	3
4	3	3

8.9. Отметка «2» за год выставляется при наличии неудовлетворительных отметок за оба полугодия или за ІІ полугодие при отметке «3» за І полугодие.

8.10. Обучающимся, получающим обучение на дому, годовые отметки выставляются только по предметам их индивидуального учебного плана.

8.11. Успешное прохождение обучающимися промежуточной аттестации является основанием для перевода учащихся в следующий класс, допуска учащихся 9-х и 11-х классов к государственной итоговой аттестации.

8.12. При пропуске обучающимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, дисциплины, модуля учащийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется Организацией с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления учащегося (его родителей, законных представителей). Итоговые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются в соответствии с решением Педагогического совета основанием для перевода обучающегося в следующий класс, для допуска к государственной итоговой аттестации.

8.13. По окончании учебного года (в последний день учебного года) с учетом результатов промежуточной аттестации проводится Педагогический совет и издаются приказы: «О переводе обучающихся 5-х-8-х классов, 10-х классов», «О допуске обучающихся 9-х, 11-х классов к государственной итоговой аттестации». В протоколе педагогического совета и приказе прописывается списочный состав обучающихся (в именительном падеже).

9. Общие требования к проведению оценочных процедур

9.1. Необходимо проводить оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели (объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10%, от всего объема учебного времени, отводимого на изучение конкретного учебного предмета в конкретной параллели классов в текущем учебном году).

9.2. Контрольные работы проводятся **на втором–четвертом уроках** (п. 10.8 СанПиН школ).

9.3. Не проводятся оценочные процедуры на первом и последнем уроках, за исключением учебных предметов, по которым проводится не более 1 урока в неделю.

9.4. Не проводятся для обучающихся одного класса более одной оценочной процедуры в день;

9.5. Необходимо:

исключить ситуации замены различных видов учебной деятельности на многократное выполнение однотипных заданий конкретной оценочной процедуры, не допускать проведение предварительных контрольных и

проверочных работ непосредственно перед планируемой датой проведения оценочных процедур;

обеспечить контроль над реализацией педагогами полного цикла следующих этапов: проверка работ обучающихся, формирование массива результатов оценочных процедур, детальный анализ ошибок, допущенных обучающимися, выявление и устранения проблемных зон, повторение и закрепление материала (при необходимости);

сформировать и утвердить единый для общеобразовательной организации (далее – ОО) график оценочных процедур (в течение 2-х первых недель сентября) текущего учебного года по форме (приложение) с учетом оценочных процедур, запланированных в ОО, оценочных процедур федерального уровня, документы о проведении которых опубликованы до момента формирования графика на указанные периоды;

разместить сформированный график на официальном сайте общеобразовательной организации в виде электронного документа (главная страница подраздела «Документы» специального раздела «Сведения об образовательной организации»);

предусмотреть своевременную корректировку графика оценочных процедур при наличии изменений в графики национальных, всероссийских и региональных оценочных процедур (в случае корректировки графика его актуальная версия размещается на официальном сайте ОО).

9.6. График проведения обязательных форм текущего контроля успеваемости (письменных контрольных работ) предоставляется учителем заместителю директора по учебной работе за каждую четверть (полугодие), утверждается директором школы и является открытым для всех педагогических работников, обучающихся, их родителей (законных представителей).

9.7. В течение учебного дня для одних и тех же обучающихся может быть проведено не более одной работы контрольного характера. В течение учебной недели для обучающихся V-VIII классов - не более четырех работ контрольного характера; для обучающихся IX-XI классов - не более пяти работ контрольного характера. Ответственность соблюдения требований настоящего пункта возлагается на заместителя директора по учебной работе, согласующего время и место проведения работ контрольного характера.

Проведение непредусмотренных графиком оценочных процедур контрольных являются грубым нарушением прав обучающихся и поводом к дисциплинарному взысканию педагогу.

9.8. В случае пропуска обучающимся работ контролирующего характера учителю необходимо предусмотреть возможность выполнения обучающимся данной работы. В тетрадях для контрольных работ необходимо зафиксировать фактическую дату выполнения конкретным обучающимся контрольной работы, о чем произвести соответствующую запись в тетради обучающегося. В классном журнале в соответствии с КТП в день проведения контрольного диктанта по теме

«Сложносочиненное предложение» отмечается пропуск (знак «ОТ») по факту отсутствия обучающегося. После дополнительной работы с данным обучающимся отметка за контрольный диктант по теме «Сложносочиненное предложение» выставляется в журнал на дату, когда была написана данная работа. При этом в электронном журнале успеваемости добавляется новое задание, выбирается соответствующий тип задания (в данном случае «контрольный диктант»). Оценка в этой графе выставляется только этому ученику.

9.9. Неудовлетворительный результат контрольной, проверочной, итоговой работы обучающегося, отраженный в журнале учета успеваемости класса, в обязательном порядке должен иметь следствием дополнительную работу с учеником, включающую консультацию по неосвоенному материалу и повторную работу, что отражается в электронном журнале успеваемости класса оценкой, выставленной рядом с первой неудовлетворительной отметкой.

9.10. Не допускается выставление неудовлетворительных отметок на первых уроках после каникул и длительного (2 недели и более) отсутствия обучающихся по болезни.

9.11. Все письменные работы оцениваются и анализируются учителем. Отметки за работы обучающего характера выставляются в электронный классный журнал по усмотрению учителя-предметника.

9.12. Результаты работ контролирующего характера должны быть отражены в классном журнале в обязательном порядке. Отметки за письменные самостоятельные, контрольные другие виды работ обучающихся выставляются в электронный классный журнал в соответствии с Положением о порядке ведения тетрадей по учебным предметам в общеобразовательной организации (приказ управления образования администрации муниципального образования город Армавир от 3 сентября 2024 года № 676 «Об утверждении типового Положения о порядке ведения тетрадей по учебным предметам в общеобразовательной организации»).

9.13. Учителю категорически запрещается выставлять текущую отметку за поведение обучающегося на уроке или на перемене; отсутствие у обучающегося необходимых учебных принадлежностей (в т.ч. спортивной формы на уроке физической культуры); работу, которую обучающийся не выполнял, в связи с отсутствием на уроке по уважительной причине, на котором эта работа проводилась.

9.14. Учителю запрещается проводить оценку знаний обучающихся, пропустивших учебные занятия по болезни, в первый день выхода в школу.

10. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся, переведенных на обучение по индивидуальному учебному плану

10.1. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся, переведенных на обучение по индивидуальному учебному плану (далее-ИУП), осуществляются в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 13.

10.2. Государственная итоговая аттестация обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (далее соответственно - ГИА-9, ГИА-11), переведенных на обучение по ИУП, осуществляется в соответствии с нормами Закона об образовании, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 года № 232/551), и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 года № 233/552 (далее - Порядок ГИА-11).

10.3. К ГИА-9 допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или ИУП (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку.

10.4. К ГИА-11 допускаются обучающиеся (за исключением экстернов), не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие ИУП (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за каждый год обучения по образовательным программам среднего общего образования не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат «зачет» за итоговое сочинение (изложение).

10.5. К экзаменам по отдельным учебным предметам, освоение которых завершилось ранее, допускаются обучающиеся X-XI (XII) классов, имеющие годовые отметки не ниже удовлетворительных по всем учебным предметам учебного плана за предпоследний год обучения.

11. Оценивание и аттестация обучающихся, освобожденных от уроков физической культуры по состоянию здоровья; текущий контроль, промежуточная аттестация по предмету «Физическая культура» с учетом сдачи нормативов Комплекса ГТО

11.1. С обучающимися, освобожденными от уроков физической культуры и отнесенными к специальной медицинской группе, соблюдается

дифференцированный и индивидуальный и подход к организации занятий (посильное участие на уроке, изучение теоретического материала и т.п.). Оценивание, промежуточная аттестация данной категории учащихся производится в обязательном порядке на основании письма Минобразования РФ от 31 октября 2003 года № 13-51-263/123 «Об оценивании и аттестации учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе для занятий физической культурой»; письма Минобнауки России от 30 мая 2012 года № МД-583/19 «О методических рекомендациях «Медико- педагогический контроль за организацией занятий физической культурой обучающихся с отклонениями в состоянии здоровья».

11.2. При осуществлении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по учебному предмету «Физическая культура» необходимо использовать методические рекомендации Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки РФ от 2 декабря 2015 года № 08-1447, в котором говорится о том, что законодательством в сфере образования не установлено требование обязательной сдачи всеми обучающимися нормативов Комплекса ГТО, в связи с чем невыполнение нормативов Комплекса ГТО не может являться основанием для неудовлетворительной отметки в ходе текущей, промежуточной и итоговой аттестации по предмету «Физическая культура». При этом выполнение обучающимися нормативов испытаний (тестов) Комплекса ГТО на бронзовый, серебряный и золотой знаки отличия являются качественным показателем решения поставленной задачи перед обучающимися в соответствии с ФГОС и может соответствовать отметке «отлично».

12. Промежуточная и государственная итоговая аттестация экстернов

12.1. Лица, осваивающие основную общеобразовательную программу соответствующего уровня общего образования в форме самообразования, семейного образования вправе пройти экстерном промежуточную аттестацию в школе.

12.2. К государственной итоговой аттестации допускаются экстерны, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план.

12.3. Экстерны при прохождении промежуточной аттестации пользуются академическими правами обучающихся.

12.4. Промежуточная аттестация экстерна осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы, самостоятельно в сроки и формах, установленных приказом о зачислении экстерна.

12.5. Государственная итоговая аттестация экстернов осуществляется в порядке, установленном законодательством.

13. Ликвидация академической задолженности

13.1. Обучающиеся и экстерны, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу не более двух раз в сроки, определяемые приказом директора школы на основании решения педагогического совета, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося.

13.2. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность по учебным предметам, курсам в установленные школой сроки.

13.3. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз приказом директора школы создается комиссия, которая формируется по предметному принципу из не менее трех педагогических работников, с учетом их занятости. Персональный состав комиссии утверждается приказом.

13.4. Ликвидация академической задолженности осуществляется в тех же формах, которые педагогический работник определяет самостоятельно.

13.5. Положительные результаты ликвидации академической задолженности обучающихся фиксируются ответственным педагогическим работником в журнале успеваемости в порядке, предусмотренном настоящим Положением.

13.6. Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

14. Права и обязанности участников процесса промежуточной аттестации

14.1. Участниками процесса аттестации считаются: обучающийся и учитель, преподающий предмет в классе. Права обучающегося представляют его родители (законные представители).

14.2. Учитель, осуществляющий текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, имеет право:

проводить процедуру аттестации и оценивать качество усвоения обучающимися содержания учебных программ, соответствие уровня подготовки школьников требованиям ФГОС;

давать педагогические рекомендации обучающимся и их родителям (законным представителям) по методике освоения минимальных требований к уровню подготовки по предмету.

14.3. Учитель в ходе аттестации не имеет права:

использовать содержание предмета, не предусмотренное учебными программами при разработке материалов для всех форм текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся за текущий учебный год;

использовать методы и формы, не апробированные или не обоснованные в научном и практическом плане, без разрешения руководителя Учреждения;

оказывать давление на обучающихся, проявлять к ним недоброжелательное, некорректное отношение.

14.4. Классный руководитель обязан проинформировать родителей (законных представителей) через дневники обучающихся класса, родительские собрания, индивидуальные собеседования о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации за год их ребенка. В случае неудовлетворительной аттестации обучающегося по итогам учебного года письменно уведомить его родителей (законных представителей) о решении Педагогического совета Учреждения, а также о сроках и формах ликвидации задолженности. Уведомление с подписью родителей (законных представителей) передается руководителю образовательной организации.

14.5. Обучающийся имеет право проходить все формы промежуточной аттестации за текущий учебный год в порядке, установленном Учреждением.

14.6. Обучающийся обязан выполнять требования, определенные настоящим Положением.

14.7. Родители (законные представители) ребенка имеют право знакомиться с формами и результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося, нормативными документами, определяющими их порядок, критериями оценивания; обжаловать результаты промежуточной аттестации их ребенка в случае нарушения Учреждением процедуры аттестации.

14.8. Родители (законные представители) обязаны:

соблюдать требования всех нормативных документов, определяющих порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося;

вести контроль текущей успеваемости своего ребенка, результатов его промежуточной аттестации;

создать условия своему ребенку для ликвидации академической задолженности.

14.9. Заявления обучающихся и их родителей, не согласных с результатами промежуточной аттестации или с итоговой отметкой по учебному предмету, рассматриваются в установленном порядке комиссией по урегулированию споров

между участниками образовательных отношений образовательного учреждения. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным.

15.Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ

15.1.Для обучающихся с ОВЗ, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования по ФГОС ООО, утвержденную приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287, в общеобразовательной организации № 13 создаются специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с учетом здоровья обучающихся с ОВЗ, их особыми образовательными потребностями. Описание организации и содержания специальных условий указываются в подразделе с системой оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования целевого раздела ООП ООО.

При выборе форм оценивания учитывается мнение родителей (законных представителей) обучающихся, пожелания обучающихся, состояние их здоровья и рекомендации ПМПК.

15.2.Текущий контроль успеваемости обучающихся с ОВЗ проводится в течение учебного периода в целях:

контроля уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных оценки соответствия результатов адаптированной образовательной программой;

освоения адаптированных образовательных программ требованиям ФГОС ОВЗ;

оперативного управления учебным процессом, своевременное внесение элементов коррекции в индивидуальные планы.

15.3. Текущий контроль успеваемости (порядок, периодичность и сроки проведения, обязательные формы и их количество) проводится:

с учетом особенностей психофизического развития и возможностей детей с ЗПР и детей с интеллектуальными нарушениями;

рекомендаций ПМПК (ППк);

здоровьесберегающих технологий;

определяется учителем, ведущим учебный предмет, при планировании на учебный год и отражается в рабочем варианте его программы (календарно-тематическом плане).

15.4. Формами текущего контроля являются:

письменные работы (диктант, изложение, сочинение, контрольные, – проверочные, самостоятельные и практические работы);

тестирование;

устный опрос;

защита проектов, рефератов или творческих работ;

практикумы;
собеседование;
диагностика (стартовая, промежуточная, итоговая);
интегрированный зачет (сочетание письменных и устных форм проверок;
портфолио.

15.5. В целях проведения объективного текущего контроля успеваемости, педагогами школы разрабатываются контрольные задания, содержание которых учитывает тот уровень, который смогли достичь обучающиеся в процессе обучения и позволяет оценивать степень личного продвижения обучающимися в освоении тем, разделов, глав учебных программ на время проверки.

15.6. Специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ могут включать:

особую форму организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ;

присутствие мотивационного этапа, способствующего психологическому настрою на работу;

организуящую помощь педагога в рационализации распределения времени, отводимого на выполнение работы;

предоставление возможности использования справочной информации, разного рода визуальной поддержки (опорные схемы, алгоритмы учебных действий, смысловые опоры в виде ключевых слов, плана, образца) при самостоятельном применении;

гибкость подхода к выбору формы и вида диагностического инструментария и контрольно-измерительных материалов с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей обучающегося с ОВЗ;

большую вариативность оценочных процедур, методов оценки и состава инструментария оценивания, позволяющую определить образовательный результат каждого обучающегося с ОВЗ;

адаптацию инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ (в частности, упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению, особое построение инструкции, отражающей этапность выполнения задания);

отслеживание действий обучающегося с ОВЗ для оценки понимания им инструкции и, при необходимости, ее уточнение; увеличение времени на выполнение заданий;

возможность организации короткого перерыва при нарастании в поведении подростка проявлений утомления, истощения;

исключение ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию обучающегося (в частности, негативных реакций со стороны педагога)

Соблюдение вышеперечисленных условий проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации позволяет исключить негативное влияние сторонних факторов на продуктивность выполнения обучающимся с ОВЗ тестовых заданий и выявить объективный уровень усвоения учебного материал

15.7. Оценка устного ответа обучающегося с ЗПР при текущем контроле успеваемости, выставляется в классный журнал в виде отметки по 5-балльной системе в конце урока.

15.8. Письменные, практические, самостоятельные, контрольные и другие виды работ, обучающихся с ОВЗ оцениваются по 5-балльной системе, выставляются в классный журнал.

15.9. Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с адаптированной образовательной программой и могут включать в себя проведение дополнительной работы с обучающимся, индивидуализацию содержания образовательной деятельности обучающегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении обучающегося. В ходе текущего контроля успеваемости педагог не может оценить работу обучающегося отметкой «2» («неудовлетворительно») при выполнении самостоятельной работы обучающегося характера.

15.10. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю по предметам, включенным в этот план.

15.11. Обучающиеся, пропустившие по независящим от них обстоятельствам 2/3 учебного времени, не аттестуются по итогам четвертей (полугодия). Вопрос об аттестации таких обучающихся решается в индивидуальном порядке.

15.12. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся как посредством заполнения предусмотренных документов (дневник учащегося), так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости обучающихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости обучающегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться классному руководителю.

15.13. Текущий контроль предметов блока коррекционных занятий.

15.13.1. При планировании программ коррекционных курсов учителем разрабатывается схема обследования и оценки уровня сформированности процессов у детей, которая позволяет отслеживать продвижение обучающихся в своем развитии. Отметки в журнал не ставятся.

15.14. Текущий контроль обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, получающих образование в форме индивидуального обучения на дому.

15.14.1. Текущий контроль по основным предметам проводит учитель, осуществляющий обучение на дому. Для проверки качества усвоения индивидуального плана, составленного в соответствии с программами учебного плана для детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающимися на дому, по итогам учебного триместра и года учителями проводятся контрольные работы в форме промежуточной аттестации.

15.14.2. Результаты текущего контроля детей с ограниченными возможностями здоровья обучающихся индивидуально на дому, систематически заносятся в журнал индивидуального обучения. Результаты промежуточной аттестации вносятся в классный журнал соответствующего класса, согласно положению об индивидуальном обучении на дому.

15.15. Текущий контроль учащихся с тяжелой (глубокой) степенью умственной отсталости.

15.15.1. Обучение детей данной категории организовано по специальным программам, на основании которых составляются учебный план и индивидуальные программы для каждого ребенка, в которых указано какими умениями и навыками должен он овладеть, метод оценки знаний обучающихся, воспитанников. Отметки не выставляются. Отслеживается продвижение обучающихся относительно самих себя, без сравнения результатов со сверстниками.

15.16. Содержание и порядок промежуточной аттестации:

15.16.1. Целью аттестации является:

объективное установление фактического уровня освоения адаптированной образовательной программы и достижения результатов; освоения адаптированной образовательной программы учащимися с ОВЗ;

соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС ОВЗ;

оценка достижений конкретного обучающегося, позволяющая выявить пробелы в освоении адаптированной образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности обучающегося с ОВЗ - в осуществлении образовательной деятельности;

оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения адаптированной образовательной программы;

обеспечение основания перевода, обучающегося в следующий класс;

допуск обучающихся с ОВЗ к экзамену, в том числе по трудовому обучению.

15.17. Промежуточная аттестация в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе № 13 проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения обучающимися образовательных программ осуществляется

в зависимости от достигнутых обучающимся результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения.

15.18. Для отслеживания уровня знаний и умений используются:

стартовые и итоговые контрольные работы;

тестовые диагностические работы;

текущие (тематические) проверочные работы;

разноуровневые (дифференцированные) контрольные работы.

Результаты текущего и итогового контроля фиксируются в классных журналах. С учетом психофизиологических особенностей обучающихся учитель может не выставлять в журнал неудовлетворительные отметки по результатам текущего контроля. По результатам контрольных работ в журнал выставляются все полученные обучающимися отметки.

15.19. Стартовая диагностическая работа проводится в начале учебного года. Она позволяет определить актуальный уровень предметных знаний, умений и навыков обучающихся, необходимый для продолжения обучения, а также наметить «зону ближайшего развития», организовать коррекционную работу в зоне актуальных знаний. Итоги стартовой работы могут быть оценены в баллах и выставлены в классный журнал только в случае положительного результата.

15.20. Тематические проверочные работы проводятся по завершении изученной темы. Возможен вариант отсроченного контроля, когда проверочная работа дается уже в ходе изучения следующей на этапе решения частных задач, что позволяет увеличить время на закрепление и отработку пройденного материала.

15.21. Контрольные работы проводятся по окончании изучения разделов. Содержание контрольных работ с учетом психофизиологических особенностей обучающихся может дифференцироваться по форме предъявления материала, объему, степени сложности, мере самостоятельных действий.

15.22. Итоговые проверочные работы проводятся в конце каждой четверти учебного года. Содержание контрольных работ включает в себя все основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения. Работа может проводиться в несколько этапов. В отношении детей с особыми образовательными потребностями школьным психологом - педагогическим консилиумом может быть вынесено решение о дифференциации форм итогового контроля предметных знаний, умений и навыков.

15.23. Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются на основе следующих показателей, применительно к освоению адаптированных и основных общеобразовательных программ:

«5» - за работу, в которой нет ошибок, и есть не более одного недочета; отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему материалу;

«4» - за работу, в которой допущено 1-3 ошибки или 4-6 недочетов; не более 2– ошибок или 4 недочета;

«3» - не более 6 ошибок или 10 недочетов; не более 5 ошибок или не более 8– недочетов;

«2» - более 6 ошибок или 10 недочетов.

15.24. Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, рассматриваются индивидуально для каждого ученика. Специфическими ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении отметки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

15.25. Тестовые работы по учебным предметам оцениваются следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная обучающимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

Максимальный (самый высокий) уровень 85 – 100 % - «5».

Повышенный (функциональный) уровень 84 – 70 % - «4».

Базовый (средний) уровень 50 – 69 % - «3».

Ниже базового уровень 30 – 49 % - «2».

15.26. Фиксация результатов промежуточной аттестации обучающихся с ЗПР и легкой (умеренной) степенью умственной отсталости применяются следующие формы оценивания: пятибалльная система оценивания в виде отметки (в баллах), «зачёт», «незачёт». Критерии оценивания по каждому предмету разрабатываются методическим объединением по данному предмету и утверждаются Педагогическим советом.

15.27. Для проведения промежуточной аттестации составляется график, утверждаемый директором школы, который является открытым для всех участников образовательных отношений – педагогического коллектива, учащихся и их родителей (законных представителей).

15.28. Годовые отметки по всем предметам учебного плана обучающихся с ОВЗ выставляются в личное дело обучающегося и являются основанием для его перевода в следующий класс, а для выпускников с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) - для допуска к экзамену по трудовому обучению.

15.29. В первом классах школы исключается система балльного (отметочного) оценивания. В течение учебного года отметки обучающимся не выставляются.

15.30. Результат продвижения первоклассников в развитии может определяться на основе анализа (1 раз в триместр) их продуктивной деятельности: поделок, рисунков, уровня развития речи.

15.31. Отметка обучающегося за четверть, полугодие выставляется на основе результатов текущего контроля успеваемости, с учетом результатов письменных контрольных работ.

15.32. Четвертные отметки выставляются при наличии 3-х и более текущих отметок за соответствующий период. Полугодовые отметки выставляются при наличии 5-ти и более текущих отметок за соответствующий период.

15.33. Во 2-11-х классах для обучающихся с ОВЗ проводится письменная аттестация в формах:

во 2-8-х классах: контрольная работа по математике, контрольный диктант с грамматическим заданием по русскому языку;

во 2-7-х классах: контрольная работа по математике, контрольный диктант с грамматическим заданием по русскому языку, проверка техники чтения;

в 9-х классах: контрольные работы по математике и русскому языку в формате– ОГЭ в форме ГВЭ;

в 11-х классах: в форме ЕГЭ и ГВЭ по математике и русскому языку с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы.

15.34. При пропуске обучающимся 2/3 учебного времени, отводимого на изучение предмета, при отсутствии минимального количества отметок для аттестации за триместр, полугодие обучающийся не аттестуется.

15.35. В первом классе в течение первого полугодия контрольные диагностические работы не проводятся.

15.36. Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации обучающихся как посредством заполнения предусмотренных документов (дневник учащегося), так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты промежуточной аттестации обучающихся в устной форме. В случае неудовлетворительных результатов аттестации – в письменной форме под подпись родителей (законных) представителей несовершеннолетних обучающихся с указанием даты ознакомления. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации обучающегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.

15.37. Особенности сроков и порядка проведения промежуточной аттестации могут быть установлены в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе № 13 для следующих категорий обучающихся по заявлению обучающихся (их законных представителей):

находящихся на лечении или реабилитации;

для иных обучающихся по решению педагогического совета.

15.38. Для обучающихся, обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются индивидуальным учебным планом.

15.39. Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на совещаниях при директоре, заседаниях методических объединений и педагогического совета муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 13.

Приложение № 1
к Положению о формах, периодичности,
порядке текущего контроля
успеваемости и промежуточной
аттестации обучающихся

Перечень форм контроля

Аудирование - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося воспринимать и понимать содержание звучащих текстов.

Выразительное чтение - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося выразительно читать (в том числе наизусть) с соблюдением норм литературного произношения, передавая идейно-образное содержание текста.

Географический диктант - форма контроля, позволяющая оценить комплексные географические знания обучающегося.

Грамматическое (дополнительное) задание - форма контроля, позволяющая оценить результаты усвоения обучающимся изучаемых грамматических явлений, умение производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Графический диктант - форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося представлять решение задачи в условно-графической форме.

Устный ответ - форма контроля, позволяющая оценить качество диалогического/полилогического общения участников, состоящего из непосредственного обмена высказываниями между двумя или несколькими лицами на основе равенства их позиций.

Диктант - форма контроля, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные навыки обучающегося.

Доклад - форма контроля, позволяющая оценить навыки публичного развернутого выступления обучающегося по определённому вопросу, основанного на самостоятельно привлечённой, структурированной и обобщенной им информации, в том числе в виде презентации.

Домашняя работа - форма контроля, при которой проверяется и оценивается умение обучающегося самостоятельно выполнить задания на закрепление и углубление знаний, речевых навыков и умений, полученных на уроке.

Зачет - форма контроля, позволяющая оценить уровень достижения образовательных результатов обучающегося посредством индивидуального или группового собеседования или выполнения практической работы.

Изложение - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося излагать содержание прочитанного или услышанного текста. Основными критериями при этом являются полнота изложения, фактическая правильность, грамотность, последовательность, логичность.

Контрольная работа – форма письменной проверки результатов обучения с целью оценки уровня достижения предметных и/или метапредметных результатов.

Лабораторная работа - форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося проводить изучение и исследование характеристик заданного объекта экспериментальным методом с применением лабораторного оборудования.

Математический диктант - форма контроля, позволяющая оценить способность обучающегося к восприятию задания на слух, поиску решения и письменной фиксации решения или ответа.

Пересказ - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося устно излагать прочитанный/прослушанный текст (правильность передачи основного содержания текста, последовательность и полнота развития сюжета, выразительность при характеристике образов).

Письменный ответ - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося построить развернутое письменное высказывание по предложенному вопросу/на заданную тему. Основными критериями оценки при этом являются полнота, аргументированность, связность и последовательность изложения.

Практическая работа – форма организации учебного процесса, направленная на выработку у обучающихся практических умений (включая лабораторные, интерактивные и иные формы работы), не являющаяся формой контроля.

Проект - форма контроля, позволяющая оценить способность обучающегося осуществлять деятельность, направленную на создание продукта.

Реферат - форма контроля, позволяющая оценить навыки поиска и анализа информации у обучающегося, а также его способности представления ключевых идей и формулирования выводов на их основе, выполненного по определенным правилам оформления.

Самостоятельная работа – форма контроля, осуществляемая без непосредственного руководства учителя.

Словарный диктант - форма контроля, позволяющая оценить знание обучающимся слов с непроверяемыми написаниями и владение навыками их правописания.

Сочинение - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося создавать связный текст с учетом языковых норм.

Списывание - форма контроля, позволяющая оценить каллиграфические, орфографические и пунктуационные навыки обучающегося при копировании печатного текста.

Творческая работа - форма контроля, позволяющая оценить продукт творческой деятельности обучающегося.

Тест - форма контроля, позволяющая оценить уровень знаний, умений и навыков обучающегося через систему тестовых заданий/вопросов.

Техника чтения - форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося читать и понимать прочитанное. Основными критериями оценки при этом являются способ чтения, правильность, осознанность.

Устный ответ - форма контроля, позволяющая оценить индивидуальные особенности усвоения обучающимся учебного материала и проверить умение строить связное, логически последовательное сообщение на заданную тему или поставленный вопрос.

Устный счет - форма контроля, позволяющая оценить умение выполнения обучающимся вычислений без помощи дополнительных устройств и приспособлений.

Эссе - форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося создавать небольшой прозаический текст, выражая собственную точку зрения о каком-либо предмете, теме, проблеме.

Приложение № 2
к Положению о формах, периодичности,
порядке текущего контроля
успеваемости и промежуточной
аттестации обучающихся

Перечень форм контроля по учебным предметам

Предмет	Формы контроля
Русский язык НОО	<u>Письменные работы</u> (письменный ответ на вопрос, небольшое письменное высказывание на заданную тему, изложение, сочинение, списывание, диктант, проверочная тестовая работа). <u>Устные работы</u> (устный ответ на уроке, устный пересказ текста)
Литературное чтение НОО	<u>Письменные работы</u> (письменный ответ на вопрос, небольшое письменное высказывание на заданную тему, проверочная тестовая работа). <u>Устные работы</u> (устный ответ, устный пересказ текста, выразительное чтение, в том числе чтение наизусть, художественного произведения (или его отрывок))
Математика (НОО)	Проверочная тестовая работа, устные ответы
Окружающий мир НОО	Устные ответы, письменные проверочные работы
Русский язык	Устный ответ, выразительное чтение, пересказ текста, доклад, письменная работа малого объема (письменный ответ на вопрос), сочинение, изложение, осложненное списывание текста, словарный диктант, контрольный диктант, тест по русскому языку, домашняя работа, грамматическое (дополнительное) задание, проект
Литература	Устный ответ, выразительное чтение, в том числе наизусть, пересказ текста, доклад, письменный ответ на вопрос, сочинение (классное и домашнее), тест, проект
Иностранный язык	Аудирование, чтение (в том числе чтение вслух), лексико-грамматическое тестирование, устный ответ (монологическое, диалогическое высказывание), письменное высказывание, словарный диктант, проект

Математика	Письменные работы (домашняя работа, самостоятельная работа, контрольная работа, математический диктант, терминологический диктант, тест), устный ответ,
Информатика	Контрольная работа, проект, практическая работа, тест, устный ответ
История	Устный ответ, тест, работа с историческим источником, работа с исторической и контурной картой, контрольная работа
Обществознание	Устный ответ, письменный ответ
ОБЗР	Практическая работа, контрольная работа, тест
Физика	Письменные работы (домашняя работа, самостоятельная работа, контрольная работа, тест), практическая работа, лабораторная работа, устный ответ
Химия	Домашняя работа, зачет, терминологический диктант, тест, устный ответ, самостоятельная работа, контрольная работа, практическая работа, лабораторная работа
Биология	Доклад, домашняя работа, зачет, лабораторная работа, практическая работа, проект, реферат, терминологический диктант, тест, устный ответ
География	Доклад, домашняя работа, зачет, лабораторная работа, практическая работа, проект, реферат, терминологический диктант, тест, устный ответ
Изобразительное искусство	Устный ответ, творческое задание, проверочная работа, тестовая работа, проектная и исследовательская деятельность
Музыка	Устный ответ, слушание музыкальных произведений, исполнение музыкальных произведений, проверочная работа, музыкальная викторина, тестовая работа, проектная и исследовательская деятельность
Труд (технология)	Устный ответ, практическая работа, графическое задание, тестовая работа, творческий проект
Физическая культура	Зачет, тест, устный ответ, норматив

Приложение №3
к Положению о формах, периодичности,
порядке текущего контроля
успеваемости и промежуточной
аттестации обучающихся

**ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ
НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Применительно к письменным и устным формам текущего контроля и оценки необходимо следовать следующим критериям: **правильность, полнота, логичность, оригинальность.**

1. Письменная работа	
Правильность	Соответствие письменного ответа поставленной учебной задаче, раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок, отсутствие искажений в толковании и применении терминов и понятий
Полнота	Достаточность раскрытия содержания для констатации ориентированности обучающегося в предложенной теме (вопросе); наличие при необходимости обобщений, выводов
Логичность	Отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, в осуществлении учебных операций, отсутствие пропусков важных смысловых частей в тексте ответа; наличие (при необходимости) обоснования написанного
При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применяться дополнительный критерий:	
Оригинальность	Привлечение дополнительных материалов для углубления (расширения) ответа по предложенной теме, раскрытие своего отношения к обсуждаемой проблеме
2. Устный ответ	
Правильность	Соответствие устного высказывания поставленной учебной задаче; верный отбор и интерпретация изученной информации; корректное применение терминов и понятий; раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок
Полнота	Достаточное (или более глубокое) раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу; возможность слушателю понять ориентированность обучающегося в предложенной теме (вопросе); возможное использование дополнительной информации,

	расширяющей границы изученного и демонстрирующее познавательную активность и самостоятельность обучающегося
Логичность	Отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связность и завершенность речевого высказывания, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений
При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применяться дополнительный критерий:	
Оригинальность	Отражение в устном высказывании отношения к объекту ответа; выразительность речи, включение в ответ элементов описаний, интересных примеров, выводов или обобщений

При оценивании письменных и устных ответов приоритетным критерием является правильность выполнения задания. Если задание выполнено в рамках установленного критерия правильность, то учитель анализирует и оценивает результаты, применяя другие критерии.

Предложенные критерии используются при выставлении балльных оценок: **«отлично» «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».**

«Отлично»: ответ соответствует поставленной учебной задаче, ошибки отсутствуют, термины и понятия использованы верно; содержание раскрыто полностью; ответ логичен: отсутствуют нарушения в последовательности изложения материала, важные смысловые части не пропущены. При оценке устного ответа обучающемуся не потребовалась помощь учителя в виде наводящих, уточняющих вопросов.

«Хорошо»: ответ соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущены 1–2 ошибки; термины и понятия в целом использованы корректно; основное содержание раскрыто достаточно полно; ответ изложен логично, без пропусков важных смысловых частей. При оценке устного ответа обучающемуся потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса.

«Удовлетворительно»: ответ частично соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущено в письменной работе в зависимости от типа задания от 3 до 5 ошибок, а в устной работе – не более 3 ошибок; можно констатировать минимальное ориентирование в теме; в ответе допущены пропуски отдельных смысловых частей. При оценке устного ответа обучающийся испытывает трудности при ответе на наводящие, уточняющие вопросы.

«Неудовлетворительно»: ответ не соответствует поставленной учебной задаче, допущено более 5 ошибок; не раскрыто содержание темы (вопроса), нарушена логика изложения. При оценке устного ответа обучающийся не отвечает на наводящие и уточняющие вопросы.

На основе общих критериев оценки результатов текущего контроля ниже представлены объекты контроля и оценки по учебным предметам и критерии оценивания, которые учитывают тип задания; особенности программного содержания учебного предмета; специфику предметных и метапредметных учебных действий.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

В связи с разноплановостью задач и в то же время ограниченностью объема оценочных процедур (10% времени от 170 часов в год с учетом рекомендации проводить оценочные процедуры не чаще, чем 1 раз в 2,5 недели, на год может быть запланировано не более 14 оценочных процедур) учителю важно продумать формы и содержание оценивания.

Основные письменные работы по русскому языку

Письменный ответ на вопрос, небольшое письменное высказывание на заданную тему.

Оценивание данного вида письменной работы идет по представленным выше общим критериям:

Правильность	Соответствие теме и задаче, точность привлеченного фактического материала, адекватное использование терминов; корректность речевого оформления
Полнота	Достаточность и аргументированность ответа
Логичность	Последовательность изложения, наличие обобщений и выводов
В начальной школе при оценивании письменного ответа в центре внимания находится его содержание, поэтому нецелесообразно при выставлении отметки учитывать орфографические и пунктуационные ошибки.	

Отметка «5» за письменный ответ ставится, если содержание ответа полностью соответствует теме и поставленной задаче, отсутствуют фактические ошибки; речевое оформление ответа характеризуется точностью и выразительностью; ответ отличается полнотой и аргументированностью; смысловой цельностью, логичностью и последовательностью.

Отметка «4» за письменный ответ ставится, если содержание ответа соответствует теме и поставленной задаче, но допущены единичные фактические неточности и/или отдельные речевые недочеты; ответ полный, но недостаточно аргументированный; характеризуется смысловой цельностью, логичностью, но могут быть допущены незначительные нарушения последовательности в изложении.

Отметка «3» за письменный ответ ставится, если допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; присутствуют отдельные нарушения последовательности и логики изложения, допущены речевые ошибки.

Отметка «2» за письменный ответ ставится, если он не соответствует теме и заданию; допущено много фактических неточностей и речевых ошибок; нарушена последовательность и логика изложения.

Изложение. Изложение является наиболее распространенной формой оценивания навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов, соблюдая правила русского языка. В начальной школе как форма оценивания используется только подробное изложение.

С целью объективности оценивания важно придерживаться общих критериев:

Правильность	Точность отражения темы, основной мысли, содержания исходного текста, корректное речевое оформление, отсутствие фактических и речевых ошибок;
Полнота	Отражение в изложении основного содержания исходного текста;
Логичность	Смысловая цельность и последовательность изложения, отсутствие пропусков важных смысловых частей исходного текста.
При проведении обучающих изложений обязательным этапом написания работы является редактирование текста изложения с точки зрения орфографической грамотности с возможностью использования орфографического словаря. Окончательная отметка за грамотность обучающего изложения выставляется только после завершения этапа редактирования .	

В связи с возрастными особенностями младших школьников им сложно одновременно следить за передачей смысла и правильным орфографическим и пунктуационным оформлением текста, грамотность написанного младшим школьником текста должна оцениваться отдельно и не входить как критерий при оценивании содержания изложения. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок: орфографических, пунктуационных и грамматических, при этом ошибками считаются только случаи написания на изученные правила. Остальные ошибки педагог исправляет, но не учитывает при выставлении отметки.

Таким образом, за изложение выставляются две отметки: одна за содержание, вторая за грамотность.

Оценка	Основные критерии	
	Содержание и речь	Грамотность
Отметка «5»	Правильно передано содержание исходного текста, фактические ошибки отсутствуют, текст изложения характеризуется богатством словаря и разнообразием синтаксических конструкций; в пересказе отражены все основные микротемы исходного текста; содержание излагается последовательно и логично. В работе нет речевых ошибок, но может быть допущен 1 содержательный недочет и 1–2 речевых недочета.	Допускается 1 орфографическая или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
Отметка «4»	Правильно передано содержание исходного текста, но допущены единичные фактические неточности; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен, в пересказе отражены все основные микротемы исходного текста; есть незначительные нарушения точности выражения мысли или имеются незначительные нарушения последовательности в изложении. В работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.	Допускается: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки или 1 орфографическая и 3 пунктуационные, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
Отметка «3»	В работе допущены значительные отклонения от содержания пересказываемого текста, в пересказе отражены не все микротемы исходного текста, допущены фактические неточности, в тексте пересказа встречается неправильное словоупотребление; словарь бедный, используемые синтаксические конструкции однообразны, присутствуют отдельные нарушения последовательности изложения и некоторые логические ошибки. В работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5	Допускается: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографических и 5 пунктуационных ошибок, 5 орфографических при отсутствии пунктуационных или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок

	речевых недочетов.	
Отметка «2»	В работе много фактических ошибок при пересказе исходного текста, что приводит к неправильной передаче содержания; основные микротемы исходного текста не сохранены, содержание текста передано некорректно; словарь крайне беден, часто встречаются случаи неправильного словоупотребления; отсутствует логика и последовательность изложения. В работе допущено 6 и более недочетов в содержании и 6 и более речевых недочетов.	Допускается: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок

Сочинение. Сочинение выступает как форма оценивания умений сформулировать основную мысль на заданную тему и представить ее в виде связного текста, обладающего речевыми достоинствами: выразительностью и точностью речи. Критерии оценивания сочинения схожи с критериями оценивания изложения, при этом критерий «правильность передачи фактологии текста» меняется на «соответствие работы ученика теме, ее раскрытие». **Вводится критерий оригинальность:** оценивается самостоятельность, своеобразие и нестандартность в реализации замысла сочинения, в использовании приемов раскрытия основной мысли.

Оценка	Основные критерии	
	Содержание и речь	Грамотность
Отметка «5»	Соответствует теме, правильно и полно раскрывает ее; текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций, речевые ошибки отсутствуют; сочинение отличается смысловой цельностью и последовательностью изложения основной мысли, логические ошибки отсутствуют; оригинальность проявляется в высказывании интересной точки зрения, в выборе необычной формы	Допускается 1 орфографическая или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
Отметка «4»	Соответствует теме, правильно и полно раскрывает ее; текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли,	Допускается: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки или 1 орфографическая и 3 пунктуационные, или 4 пунктуационные ошибки при

	разнообразием грамматических конструкций, но имеются незначительные нарушения точности выражения мысли и/или текст характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических более конструкций; присутствуют немногочисленные негрубые речевые ошибки (не 3); сочинение отличается смысловой цельностью и последовательностью изложения основной мысли, но допущены незначительные логические ошибки (не более 2).	отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
Отметка «3»	Частично соответствует теме; текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций; содержит значительное количество речевых ошибок (4–6); в тексте сочинения допущены логические ошибки (3–5).	Допускается: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографических и 5 пунктуационных ошибок, 5 орфографических при отсутствии пунктуационных или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок
Отметка «2»	Не соответствует теме; текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций; содержит значительное количество речевых ошибок (более 6); в тексте сочинения допущены логические ошибки (более 5).	Допускается: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок
		Грамотность сочинения оценивается отдельным баллом, учитываются только ошибки на изученные правила, остальные ошибки исправляются педагогом, но не влияют на оценивание.

Таким образом, сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм). Обе отметки считаются отметками по русскому языку.

Списывание. В начальной школе списывание является традиционным способом проверки сформированности умений и навыков воспроизводить с печатного текста, обнаруживать орфограммы, применять усвоенные орфографические и пунктуационные правила. Кроме полного воспроизведения предложенного текста может использоваться и осложненное списывание, в процессе которого обучающиеся вставляют пропущенные буквы и/или знаки препинания, раскрывают скобки, устанавливают границы предложений, определяют части текста. Для списывания предлагаются интересные по содержанию тексты, насыщенные изучаемыми орфограммами. Федеральная рабочая программа по русскому языку в части предметных результатов устанавливает требования к объему списываемого в ходе оценочных процедур текста.

Класс	Объем текста для списывания
Конец 1 класса	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объемом не более 25 слов
Конец 2 класса	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объемом не более 50 слов
Конец 3 класса	Правильно списывать слова, предложения, тексты объемом не более 70 слов
Конец 4 класса	Правильно списывать тексты объемом не более 85 слов

В связи со спецификой данного вида работы из общепринятых критериев используются два: правильность и полнота.

Отметка «5» за списывание ставится, если текст воспроизведен правильно и в полном объеме, при этом, исходя из заявленного выше подхода, при котором процент правильно выполненной работы на высшую отметку должен быть не менее 90%, может быть допущен один недочет (например, не поставлен знак в конце предложения, но при этом следующее предложение начинается со строчной буквы) или одно изменение графического облика слова (перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической ошибке).

На выставление отметок «4», «3» и «2» влияет количество ошибок и искажений графического облика слов.

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за контрольное списывание следующий:

отметка «5» – нет ошибок;

отметка «4» – допущена 1 ошибка или два исправления;

отметка «3» – допущено 2–3 ошибки;

отметка «2» – допущено 4 ошибки и более.

Диктант. Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Требования к объему текстов диктантов в ходе оценочных процедур:

Класс	Объем текста для диктанта
Конец 1 класса	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения из 3–5 слов, тексты объемом не более 20 слов, правописание которых не расходится с произношением
Конец 2 класса	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения, тексты объемом не более 45 слов с учетом изученных правил правописания
Конец 3 класса	Писать под диктовку тексты объемом не более 65 слов с учетом изученных правил правописания
Конец 4 класса	Писать под диктовку тексты объемом не более 80 слов с учетом изученных правил правописания
Общепринятые критерии оценки: правильность и полнота. Ошибки на неизученные орфограммы при выставлении отметки не учитываются. Все повторяющиеся ошибки учитываются как одна ошибка.	

Отметка «5» за диктант ставится, если текст записан правильно и в полном объеме, при этом, исходя из заявленного выше подхода, при котором процент правильно выполненной работы на высшую отметку должен быть не менее 90%, может присутствовать один недочет или одно искажение графического облика слова.

На выставление отметок «4», «3» и «2» влияет количество ошибок и искажений графического облика слов.

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за контрольный диктант следующий:

- отметка «5» – в диктанте нет ошибок;
- отметка «4» – в диктанте допущены 1–2 ошибки;
- отметка «3» – в диктанте допущено от 3 до 5 ошибок;
- отметка «2» – в диктанте допущено более 5 ошибок.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти сделанных самим обучающимся исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное отличная оценка не выставляется. Это требование не распространяется на обучающие и текущие диктанты, при оценивании которых не учитывается количество исправлений.

Если после диктанта были предложены грамматические задания, они оцениваются отдельной отметкой.

Отметка «5» за грамматические задания ставится, если все задания выполнены правильно.

Отметка «4» за грамматические задания ставится, если не выполнена или выполнена неправильно одна четверть заданий, при этом три четверти заданий выполнены правильно.

Отметка «3» за грамматические задания ставится, если не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно.

Отметка «2» за грамматические задания ставится, если более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно.

Словарный диктант.

Рекомендуемый объем словарного диктанта:

Класс	Объем словарного диктанта
1 класс	3 слова
2 класс	5–6 слов
3 класс	7–9 слов
4 класс	10–12 слов

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за словарный диктант:

отметка «5» – нет ошибок;

отметка «4» – допущена 1 ошибка;

отметка «3» – допущено 2 ошибки;

отметка «2» – допущено более 2 ошибок.

Однако при значительных объемах словарных диктантов с учетом общего критерия правильность (от 90% от общего объема) данный подход может быть смягчен.

Проверочная тестовая работа. Данный вид работ целесообразно использовать при проверке усвоения системы языка. Работа должна содержать разные типы заданий: задания с выбором одного ответа из нескольких предложенных, задания с множественным выбором (выбором нескольких ответов из предложенных), задания с кратким ответом (необходимо записать слово, часть предложения, одно предложение), задания с развернутым ответом (от 1–2 предложений до небольшого текста). Количество заданий в работе зависит от класса, от вида включенных заданий (например, выполнение задания с выбором ответа обычно требует около минуты, а задания с развернутым ответом от 4 до 10 минут, следовательно, нельзя без учета типов заданий говорить о точном количестве заданий).

Оценивание данного вида работы проходит в два этапа: сначала оценивается каждое задание, при этом в зависимости от типа задания используются целесообразные критерии.

Подход к выставлению отметки за базовые задания:

отметка «5» – 90–100% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «4» – 75–89% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «3» – 50–74% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «2» – менее 50% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Подход к выставлению отметки за задания повышенного уровня:

отметка «5» – 75–100% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня;

отметка «4» – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

Устный ответ на уроке. Развернутый устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение правильно использовать термины и понятия.

При оценке устного ответа применяются общие критерии:

Правильность	Соответствие ответа поставленному вопросу, верный отбор и понимание материала, корректное применение терминов; раскрытие вопроса без содержательных ошибок, корректное речевое оформление
Полнота	Достаточное (или более глубокое) раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу; логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связности изложения, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; (при необходимости)

Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены термины, приведены не только сведения и примеры из учебника, но и собственные языковые примеры, речевое оформление ответа соответствует нормам современного русского литературного языка, материал излагается последовательно и логично, суждения обоснованы.

Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены термины и понятия, достаточно полно раскрыто содержание вопроса, но при этом допущены 1–2 недочета в последовательности изложения и/или речевом оформлении ответа.

Отметка «3» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, но при этом обучающийся допускает неточности в определении понятий или формулировке правил, не может привести примеры; излагает материал неполно и непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала, присутствуют серьезные ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, изложение нелогично и непоследовательно.

Отметка за устный ответ может ставиться не только за развернутый ответ, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

За оригинальность устного ответа, проявляющуюся в привлечении дополнительного материала, интересное языковое оформление ответа, в высказывании собственного отношения к обсуждаемой проблеме, может быть поставлена дополнительная отметка «5».

Устный пересказ текста. Данный вид работы способствует развитию речи обучающихся. Применяются такие критерии:

Правильность	Передача содержания исходного текста без искажений и пропусков, без фактических ошибок, использование речевых оборотов исходного текста; корректное речевое оформление ответа
Полнота	Передача всех микротем исходного текста; логичность – последовательность изложения, отсутствие необоснованных перестановок фрагментов исходного текста

Отметка «5» за устный пересказ текста ставится, если он правильно и полно передает исходный текст; фактические ошибки отсутствуют; речевое оформление в соответствии с нормами литературного русского языка, слова употреблены в правильном значении, речевых ошибок нет; переданы все микротемы исходного текста; содержание излагается логично.

Отметка «4» за устный пересказ текста ставится, если содержание исходного текста передано правильно, но при этом присутствуют единичные фактические неточности; речевое оформление в соответствии с нормами, но допущено 1–2 речевых недочета, имеются незначительные нарушения последовательности или обучающемуся во время устного пересказа потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса.

Отметка «3» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск важного смыслового звена; зафиксированы проблемы с речевым оформлением: некоторые слова употреблены в неправильном значении, синтаксические конструкции однотипны; допущены отдельные нарушения логичности изложения.

Отметка «2» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск нескольких смысловых звеньев, много фактических неточностей; допущено много речевых ошибок, много слов употреблено в неправильном значении;

отсутствует связь между предложениями; нарушена последовательность изложения.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ»

Основные письменные работы по литературному чтению.

Письменный ответ на вопрос, небольшое письменное высказывание на заданную тему.

Оценивание данного вида письменной работы идет по представленным общим критериям:

Правильность	Соответствие теме и задаче, точность привлеченного фактического материала, адекватное использование терминов; корректность речевого оформления
Полнота	Достаточность и аргументированность ответа;
Логичность	Последовательность изложения, наличие обобщений и выводов

Отметка «5» за письменный ответ ставится, если содержание ответа полностью соответствует теме и поставленной задаче, отсутствуют фактические ошибки; речевое оформление ответа характеризуется точностью и выразительностью; ответ отличается полнотой и аргументированностью; смысловой цельностью, логичностью и последовательностью.

Отметка «4» за письменный ответ ставится, если содержание ответа соответствует теме и поставленной задаче, но допущены единичные фактические неточности; ответ достаточно полный, но неаргументированный; характеризуется смысловой цельностью, логичностью.

Отметка «3» за письменный ответ ставится, если допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; присутствуют отдельные нарушения последовательности и логики изложения, допущены речевые ошибки.

Отметка «2» за письменный ответ ставится, если он не соответствует теме и заданию; допущено много фактических неточностей и речевых ошибок; нарушена последовательность и логика изложения.

Проверочная тестовая работа.

Оценивание проверочной тестовой работы рекомендуется проводить в два этапа: сначала оценивается каждое задание, при этом в зависимости от типа задания используются критерии правильность, полнота, логичность.

За проверочную работу выставляется одна оценка.

Подход к выставлению отметки за базовые задания:

отметка «5» – 90–100% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «4» – 75–89% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «3» – 50–74% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «2» – менее 50% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

При выставлении отметки за выполнение заданий повышенного уровня целесообразно использовать следующий подход:

отметка «5» – 75–100% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня;

отметка «4» – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

Основные устные работы по литературному чтению

Устный ответ.

Основными показателями выступают:

Правильность	Соответствие ответа поставленному вопросу, верный отбор и понимание материала, корректное применение терминов; раскрытие вопроса без содержательных ошибок, корректное речевое оформление
Полнота	Достаточное раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу
Логичность	Отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связности изложения, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений (при необходимости)
Дополнительным критерием при оценке устного ответа может выступать критерий оригинальность , который выражается в привлечении дополнительного материала, интересных примеров из художественных произведений при формулировании собственного ответа. В этом случае за оригинальность устного ответа, может быть поставлена дополнительная отметка «5».	

Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены изученные понятия, приведены не только примеры из изученных произведений, но и собственные языковые и речевые варианты, материал излагается последовательно и логично, суждения обоснованы, речевое оформление ответа соответствует нормам современного русского литературного языка.

Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены изученные термины и понятия, достаточно

полно раскрыто содержание вопроса, но при этом допущены 1–2 ошибки в последовательности изложения и/или речевом оформлении ответа.

Отметка «3» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, но при этом обучающийся допускает неточности в использовании терминов и понятий, не может привести примеры; излагает материал неполно и непоследовательно, допускает ошибки в речевом оформлении излагаемого.

Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала, допущены серьезные ошибки в использовании изученных терминов и понятий, искажается их смысл, изложение нелогично и непоследовательно. Отметка за устный ответ может ставиться не только за развернутый ответ, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

Устный пересказ текста. Пересказ, под которым понимается связная и последовательная передача содержания текста, является одним из видов текущего оценивания в начальной школе.

Правильность	Передача содержания исходного текста с учетом учебной задачи (вида пересказа), без фактических ошибок, использование речевых оборотов исходного текста; корректное речевое оформление ответа;
Полнота	Передача основных микротем исходного текста;
Логичность	Последовательность изложения, отсутствие необоснованных перестановок фрагментов исходного текста. При этом при оценивании творческого пересказа к критериям правильность, полнота, логичность дополнительно может применяться критерий оригинальность.
При этом при оценивании творческого пересказа к критериям правильность, полнота, логичность дополнительно может применяться критерий оригинальность .	

Отметка «5» за устный пересказ текста ставится, если в ответе правильно и с учетом учебной задачи передается исходный текст; фактические ошибки отсутствуют; речевое оформление соответствует нормам литературного русского языка; содержание излагается логично и последовательно.

Отметка «4» за устный пересказ текста ставится, если содержание исходного текста передано правильно, с учетом учебной задачи (вида пересказа), но при этом отмечаются единичные фактические неточности; допущены 1–2 речевые ошибки, имеются незначительные нарушения последовательности, при которых обучающемуся потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса.

Отметка «3» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск отдельных смысловых звеньев (микротем); зафиксированы проблемы с речевым оформлением, допущены 3–5 речевых ошибок, имеются отдельные нарушения последовательности, при которых обучающийся испытывает трудности при ответе на наводящие, уточняющие вопросы.

Отметка «2» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск нескольких смысловых звеньев (микротем), много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения; речевые ошибки частотны; отсутствует (нарушена) связь между предложениями.

Выразительное чтение, в том числе чтение наизусть, художественного произведения (или его отрывка). Выразительное чтение является одной из форм текущего оценивания в начальной школе, при этом необходимо принимать во внимание сложность этой учебной задачи для младших школьников. Исходя из этого, выразительность чтения во всех классах начальной школы проверяется только на основе специально подготовленного текста.

При оценивании выразительного чтения учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса: правильность воспроизведения текста с соблюдением норм произношения, расстановки логических ударений и пауз; соответствие интонационного рисунка и темпа чтения настроению (содержанию) произведения; владение средствами выражения эмоционально-образного настроения, соответствующего произведению.

Отметка «5» ставится, если обучающийся точно, выразительно и эмоционально читает произведение или отрывок, умеет передать понимание читаемого произведения посредством интонации, пауз, логических ударений, а при чтении наизусть, кроме того, обнаруживает твердое знание текста произведения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся точно и выразительно читает произведение или отрывок, но допускает 1–2 ошибки в произношении слов, логическом ударении, интонация в отдельных случаях не соответствует содержанию и эмоциональной окраске произведения. При чтении наизусть допущены 2–3 перестановки слов или обнаружилось недостаточно твердое запоминание текста произведения.

Отметка «3» ставится, если обучающийся в основном правильно и достаточно точно и выразительно читает текст, но допускает в совокупности 3–5 ошибок в произношении слов, в логических ударениях и интонации. При чтении наизусть обучающийся забыл отдельные части текста, но припомнил их с помощью учителя или других учеников.

Отметка «2» ставится в том случае, если обучающийся читает невыразительно, при чтении наизусть обнаруживает слабое знание текста и не вспоминает его даже с дополнительной помощью учителя или обучающихся.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «МАТЕМАТИКА» ОЦЕНИВАНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ЗАДАНИЙ

Решение текстовой задачи. Оценивается: правильность ответа, полнота и логичность решения.

Правильность	Верный ответ
Полнота	Выполнение всех требований к записи (оформлению), наличие действий решения/рассуждения, которые привели к ответу;
Логичность	Корректная последовательность шагов решения/рассуждения, применения алгоритма действий, наличие, при необходимости, обобщения, вывода, примера.

Отдельно (с помощью заданий повышенного уровня) оценивается нахождение школьником второго способа решения, умение найти несколько или все разные решения, оценить правильность, достоверность, соответствие алгоритму, объяснить ошибку.

Задание на измерение, построение.

Оценивание задания на построение, измерение, вычисление величины производится по представленным выше общим критериям: правильность ответа, полнота и логичность решения.

Правильность	Соответствие решения и ответа вопросу/требованию задания, корректное использование терминологии (включая единицы величин), знаков и символов
Полнота	Выполнение всех условий задания, достаточность шагов решения для получения ответа, использование карандаша и измерительных инструментов
Логичность	Адекватная ситуации последовательность решения, оформления, наличие, при необходимости, обобщений и выводов.

Задания на нахождение значения числового выражения.

Правильность	Верный ответ
Полнота (если требуется)	Выполнение всех требований к записи (например, решение в столбик, применение свойства).
Логичность	Корректное применение алгоритма выполнения действия/действий, правил установления порядка действий

Основные оценочные процедуры для оценивания математических достижений младших школьников

Проверочная тестовая работа.

При оценивании заданий данного вида работы используются критерии **правильности, полноты, логичности**. Работа в целом оценивается в два этапа. Сначала в соответствии с критериями оценивается каждое задание. При оценивании заданий с выбором ответа, как правило, применяется только критерий **правильность**.

Задания с развернутым решением оцениваются **по всем трем критериям**. Это относится и к текстовым задачам, и к заданиям вычислительного характера, и к построениям.

Образовательная организация самостоятельно принимает решение о том, сколько отметок выставляется за работу.

Вариант оценивания: выставляется обязательная отметка за задания базового уровня трудности и дополнительная отметка («5», «4»; «4» – по усмотрению обучающегося) за выполнение заданий повышенного уровня трудности.

Подход к выставлению отметки за задания базового уровня трудности:

отметка «5» – 90–100% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности;

отметка «4» – 75–89% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности;

отметка «3» – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности;

отметка «2» – менее 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности.

В рассмотренном случае подход к выставлению отметки за задания повышенного уровня трудности может быть таким:

отметка «5» – 75–100% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня трудности;

отметка «4» – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня трудности.

Устные ответы

Устный ответ.

При выполнении задания применяются общие критерии:

Правильность	Соответствие решения и ответа (или текста выступления) поставленной учебной задаче; верный отбор и интерпретация изученной информации; корректное применение терминов и понятий; решение, раскрытие
---------------------	---

	вопроса без содержательных ошибок; Решение обучающимся задания на доске считается устным ответом
Полнота	Достаточное (или более глубокое, например, нестандартное решение) раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу; возможность слушателю понять ориентированность обучающегося в изучаемой или изученной теме (вопросе, математической проблеме)
Логичность	Отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, решении; связность и завершенность устного ответа или решения, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа или решения; наличие обоснования высказываемых суждений (например, объяснение выбора действия при решении текстовой задачи)
При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применяться дополнительный критерий: оригинальность – отражение в устном ответе или в решении отношения к объекту ответа; выразительность математической речи, нестандартное решение или оформление, интересные примеры. Представленные критерии могут быть использованы для выставления отметки за устный ответ.	

Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно использованы термины, обозначения. В решении или тексте ответа приведены не только сведения, способ решения или примеры из учебника (объяснения учителя), но и собственные, иллюстрирующие готовность самостоятельно применять изученное. Материал излагается логично, выбор хода и средств решения обоснованы. Допустимы одна-две неточности (например, неправильно названо свойство сложения при вычислении, не записано наименование при решении задачи), скорректированные обучающимся по замечанию педагога.

Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, получен верный ответ, но допущена ошибка (например, вычислительная) на одном из этапов решения или есть нарушения в последовательности изложения/решения, некорректно использован термин. В случае указания на ошибку обучающийся способен исправить ее и довести решение до конца.

Отметка «3» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, идея решения верная, но при этом обучающийся допускает ошибку/ошибки в рассуждениях, вычислениях или применении алгоритма, не может объяснить выбор или ход выполнения действия, затрудняется в использовании терминологии. В случае указания на ошибку или нарушение

последовательности решения обучающийся не готов исправить ее и прийти к верному ответу без помощи извне.

Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала. При ответе допущены логические ошибки в рассуждениях, неверно выполнены вычисления, математическая терминология не использована или использована некорректно.

Отметка за устный ответ может ставиться не только за развернутый ответ или решение у доски, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении целого урока.

За оригинальность устного ответа, проявляющуюся в привлечении дополнительного материала, нестандартное решение или оформление, высказывание собственного отношения к обсуждаемой проблеме, идее или ходу поиска решения может быть поставлена дополнительная отметка «5».

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР» ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНЫХ ОТВЕТОВ

К устным проверочным работам с учетом специфики содержания данного учебного предмета относятся:

- а) индивидуальный развернутый ответ на поставленную учебную задачу (так называемый «ответ у доски»);
- б) коллективный учебный диалог.

Правильность и полнота ответа - обязательные критерии для оценивания устных ответов. Полный правильный ответ оценивается на «отлично». Одна-две фактические ошибки снижают оценку на балл. Три ошибки определяют отметку «удовлетворительно», а более 4 ошибок дают отметку «неудовлетворительно». Все эти ошибки - фактические, касающихся раскрытия сути вопроса. Если в ответе были допущены речевые ошибки (к примеру, неправильное ударение), то учитель обязательно обсудит их с учениками, но на отметке это не отразится.

Полнота оценивается не только по объему устного текста, но и по содержанию – помогает ли рассуждение раскрытию главной мысли ответа, не произошла ли подмена объяснения излишней не принципиальной детализацией. Если в целом ученик ответил на заданный вопрос, но какие-то положения дал слишком кратко, учитель может задать ему дополнительные вопросы или привлечь для ответа других детей.

При оценивании полноты целесообразно учитывать индивидуальные особенности школьника: ребенок, склонный к холерическому темпераменту, может упустить главное и увлечься описаниями, деталями, а флегматичная личность расскажет кратко, но толково и по делу.

При оценивании развернутого устного ответа важно учитывать и логичность высказывания. Снижение балла за нарушение логики происходит тогда, когда оно ведет к фактическим ошибкам.

Важным критерием **оценки индивидуального ответа** является **оригинальность высказывания**. Это качество ученика проявляется особенно часто, когда он передает свое отношение к обсуждаемой проблеме, касается своего личного жизненного опыта, приводит пример конкретного реального поступка из дополнительно прочитанного произведения (просмотренного кинофильма) или жизни своей семьи. Такие ответы обучающегося заслуживают отдельной отметки.

Активное участие обучающихся оценивается **в коллективном учебном диалоге**. При такой форме оценивания обычно проверяется усвоение и понимание информации на уровне краткосрочной памяти. В этом случае коллективный диалог планируется как структурный элемент урока, на котором дети получали информацию в процессе объяснения учителя или чтения вслух статьи учебника. Если кто-то из участников проявляет особую активность и несколько раз высказывает обоснованные суждения, то он может получить персональную отметку в качестве оценки результата его учебной деятельности. Учителю рекомендуется использовать систему накопительной оценки, то есть выставлять отметку на основании участия обучающегося в нескольких учебных диалогах.

Письменные проверочные работы

Среди них:

ситуативные проверочные работы по небольшой теме, не требующие развернутого ответа и большой затраты времени; одна из форм предъявления такой работы – тестовые задания (время проведения до 15 минут);

проверочные работы на основе моделирования – задания с разными моделями (план, карта, схема, диаграмма, компас, термометр);

проверочные работы по большой теме или разделу программы, требующие развернутого ответа, объяснения и рассуждения (время проведения 25–35 минут).

Главным критерием оценки письменной работы является **правильность**, то есть отсутствие фактических ошибок. Учитель использует общий подход: отсутствие ошибок дает отметку «отлично», 1–2 фактические ошибки снижают отметку на один балл; большее число ошибок определяет либо «удовлетворительную», либо «неудовлетворительную» отметку.

Ошибки, не связанные с ответом на поставленный вопрос (к примеру, ошибки по русскому языку) при оценке результатов изучения предмета «Окружающий мир» не учитываются. Целесообразно в этом случае подчеркнуть

места, где допущены грамматические или пунктуационные ошибки, и ученик сам их исправит.

Критерий **полнота и оригинальность** используются в основном при оценке работ, которые требуют развернутого ответа – рассуждения, приведения доказательств.

При оценке проверочных работ, требующих развернутого ответа, объяснения и рассуждения, а также интегрирующих оценку предметных и метапредметных результатов обучения, обязательно учитывается критерий – **логичность**. Этот критерий определяет возможность оценить способность обучающегося увидеть связи и зависимости, присущие данным объектам окружающего мира, например, временные, последовательные, причинно следственные связи.

При оценке заданий, выполнение которых опирается на воображение, фантазию, целесообразно использовать критерий **оригинальность**. С одной стороны, этот критерий не подходит к работам обучающихся, которые неуспешны (неуспевающие) или успешны ситуативно (так называемые «троечники»). Однако использование форм оценивания, которые требуют опоры на фантазию, на воображение, обязательны для всех обучающихся. Это дает возможность неуспешным детям пробовать ставить себя в воображаемую ситуацию, представлять себя героем давно прошедших времен, а учителю понять причину того, что и почему у ребенка не получается.

Приложение №4
к Положению о формах, периодичности,
порядке текущего контроля
успеваемости и промежуточной
аттестации обучающихся

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ
ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Устная речь

Устный ответ	
Отметка «5»	Обучающийся правильно и полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести не только представленные в учебнике, но и самостоятельно составленные примеры; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм современного русского литературного языка
Отметка «4»	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки в содержании ответа и 1–2 ошибки в последовательности и языковом оформлении излагаемого
Отметка «3»	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает ошибки в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого
Отметка «2»	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом

Выразительное чтение

Отметка «5»	Текст воспроизведен без ошибок, четко, внятно, с соблюдением норм орфоэпии, требований к технике чтения, ученик владеет умением расставлять логические ударения, паузы, умело использует разнообразные средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «4»	Текст воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; в основном соблюдает нормы орфоэпии, выполняет требования к технике чтения, владеет умением расставлять логические ударения, паузы, использует некоторые средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «3»	Текст воспроизведен с ошибками (не более 3–5 в зависимости от объема текста), ученику требуется подсказка учителя, допускаются отдельные нарушения норм орфоэпии, при этом ученик в основном соблюдает требования к технике и логике чтения, но не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «2»	Текст воспроизведен с ошибками (более 6 в зависимости от размера исполняемого произведения) или не воспроизводится; допускаются многочисленные нарушения норм орфоэпии, не соблюдаются требования к технике и логике чтения, ученик не владеет умением эмоционально - образной выразительности исполнения литературного произведения, читает невнятно, монотонно

Пересказ текста	
Отметка «5»	Пересказ полностью соответствует тексту; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; допускается 1 (одна) ошибка в речевом оформлении
Отметка «4»	Пересказ в основном соответствует тексту (имеются незначительные отклонения от текста); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; допускаются 2–3 ошибки в речевом оформлении
Отметка «3»	В пересказе допущены существенные отклонения от текста; имеются незначительные фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; допускаются 4–5 ошибок в речевом оформлении
Отметка «2»	Пересказ не соответствует тексту; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях, отсутствует связь между ними; допущено более 5 (пяти) ошибок в речевом оформлении

Доклад	
Отметка «5»	Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена полно, логично и последовательно, выводы аргументированы. Ученик показывает свободное владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «4»	Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена логично и последовательно, но использованная информация не обладает достаточной полнотой для раскрытия темы, и/или выводы недостаточно аргументированы. Ученик показывает в целом свободное владение монологической литературной речью, допускает 1–4 ошибки в речевом оформлении высказывания. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «3»	Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена неполно, и/или есть 1 – 2 ошибки в логике и последовательности изложения, и/или выводы недостаточно аргументированы. Ученик показывает в целом свободное владение монологической литературной речью, допускает 5–6 ошибок в речевом оформлении высказывания. В докладе допущены 1–2 фактические ошибки
Отметка «2»	Текст доклада не соответствует заявленной теме и/или использованная информация не позволяет ее раскрыть. Есть 3 – 4 ошибки в логике и последовательности изложения, и/или выводы отсутствуют; и/или выводы не аргументированы. Ученик допускает более 6 ошибок в речевом оформлении высказывания. В докладе допущено 3 фактических ошибки и более

Письменная речь

Письменные работы

При оценивании письменных работ учитывается их жанр (письменный ответ на вопрос, аннотация, отзыв, рецензия, конспект и др.) и требования федеральных рабочих программ по учебному предмету «Русский язык (для 5–9 классов образовательных организаций)» (далее – ФРП ООО) и учебному предмету «Русский язык (для 10–11 классов образовательных организаций)» (далее – ФРП СОО) к предметным результатам для каждого класса.

Письменный ответ на вопрос	
Отметка «5»	Содержание работы полностью соответствует теме, ответ отличается полнотой и аргументированностью, логичностью и последовательностью; отсутствуют фактические ошибки; допущено не более 1–2 речевых ошибок; орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2)
Отметка «4»	Содержание работы в основном соответствует теме, но имеются незначительные отклонения от темы; ответ полный, но недостаточно аргументированный; содержание в основном достоверно, но имеются 1–2 фактические ошибки; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; допущено не более 3 речевых ошибок, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4)
Отметка «3»	В работе допущены существенные отклонения от темы; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; содержание достоверно в главном, но имеются 3–4 фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7)
Отметка «2»	Работа не соответствует теме; ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; допущено более 4 (четырех) фактических ошибок; нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; допущено более 5 речевых ошибок, более 4 (четырех) орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более)

Оценка сочинения

Сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм). Обе отметки считаются отметками по русскому языку.

Сочинение Отметка за содержание и речевое оформление/отметка за грамотность	
Отметка «5» за содержание и речевое оформление	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Высказанные суждения аргументированы, фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Допускаются 1–2 речевые ошибки.
Отметка «5» за грамотность	Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
Отметка «4» за содержание и речевое оформление	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но допущены 1–2 фактические ошибки. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Допускаются 3–4 речевые ошибки.
Отметка «4» за грамотность	Допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
Отметка «3» за содержание и речевое оформление	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней допущены 3–4 фактические ошибки. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Допускаются 5–6 речевых ошибок.
Отметка «3» за грамотность	Допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 3–4 грамматические ошибки
Отметка «2» за содержание и речевое оформление	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Допущено 7 речевых ошибок и более.
Отметка «2» за грамотность	Допущено 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 5 грамматических ошибок и более.

Оценка изложения

Изложение Отметка за содержание и речевое оформление/отметка за грамотность	
Отметка «5» за содержание и речевое оформление	1.Содержание работы полностью соответствует теме. 2.Высказанные суждения аргументированы, фактические ошибки отсутствуют. 3.Содержание излагается последовательно. 4.Допускаются 1–2 речевые ошибки.
Отметка «5» за грамотность	Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
Отметка «4» за содержание и речевое оформление	1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2.Содержание в основном достоверно, но допущены 1–2 фактические ошибки. 3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4.Допускаются 3–4 речевые ошибки.
Отметка «4» за грамотность	Допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
Отметка «3» за содержание и речевое оформление	1.В работе допущены существенные отклонения от темы. 2.Работа достоверна в главном, но в ней допущены 3–4 фактические ошибки. 3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4.Допускаются 5–6 речевых ошибок.
Отметка «3» за грамотность	Допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 3–4 грамматические ошибки
Отметка «2» за содержание и речевое оформление	1.Работа не соответствует теме. 2.Допущено много фактических неточностей. 3.Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4.Допущено 7 речевых ошибок и более.
Отметка «2» за грамотность	Допущено 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 5 грамматических ошибок и более.

Рекомендуемый объем сочинений

Класс	Рекомендуемый объем классных сочинений	Рекомендуемый объем сочинения-миниатюры
5	Не менее 70 слов	3 и более предложений
6	Не менее 100 слов	5 и более предложений
7	Не менее 150 слов	6 и более предложений
8	Не менее 200 слов	7 и более предложений
9	Не менее 250 слов	8 и более предложений или не менее 6–7 предложений сложной структуры, если этот объем позволяет раскрыть тему, выразить главную мысль
10	Не менее 150 слов (сочинения разных жанров научного, публицистического и официально-делового стилей)	-
11	Не менее 150 слов (сочинения разных жанров научного, публицистического и официально-делового стилей)	-

Рекомендуемый объем текстов для изложения

Класс	Объем текстов для подробного изложения	Объем текстов для сжатого, выборочного изложения
5	Не менее 100 слов	Не менее 110 слов
6	Не менее 160 слов	Не менее 165 слов
7	Не менее 180 слов	Не менее 200 слов
8	Не менее 230 слов	Не менее 260 слов
9	Не менее 280 слов	Не менее 300 слов
10	250–300 слов	-
11	250–300 слов	-

Осложненное списывание текста (с нераскрытыми скобками, с пропусками букв и знаков препинания)

Осложненное списывание оценивается по трем критериям: соблюдение орфографических правил, соблюдение пунктуационных правил, графическое оформление. Если допущены графические ошибки любого вида при списывании, то отметка должна быть понижена на 1 балл.

Критерии оценивания осложненного списывания текста (с пропусками букв и знаков препинания)

Соблюдение орфографических правил	Отметка
Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). <i>При оценивании учитываются только ошибки, сделанные при вставке пропущенных букв, раскрытии скобок, восстановлении слитного, раздельного и дефисного написания слов</i>	«5»
Допущено не более 2 ошибок	«4»
Допущены 3–4 ошибки	«3»
Допущено 5 и более ошибок	«2»
Соблюдение пунктуационных правил	
Пунктуационных ошибок нет	«5»
Допущена 1 ошибка	«4»
Допущены 2 ошибки	«3»
Допущено более 2 ошибок	«2»
Графическое оформление	
1. Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов и слов с измененным графическим обликом). ИЛИ Допущено не более 3 ошибок следующего характера: 1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	
2. Допущены 4–7 ошибок следующего характера: 1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	
3. Допущено более 7 ошибок следующего характера: 1) изменен графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	

**Рекомендуемый объем текста для осложненного списывания
(с нераскрытыми скобками, с пропусками букв и знаков препинания)**

Класс	Рекомендуемый объем текста
5	90–100 слов
6	100–110 слов
7	110–120 слов
8	120–140 слов
9	140–160 слов

Словарный диктант

В словарный диктант на этапе текущего и тематического контроля включаются слова с орфограммами, изученными в рамках темы или ряда тем, усвоение материала которых является объектом проверки.

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки
«3»	Допущены 3–4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

Объем словарного диктанта

Класс	Объем словарного диктанта
5	15–20 слов
6	20–25 слов
7	25–30 слов
8	30–35 слов
9	35–40 слов
10–11	40–45 слов

Диктант

Диктант остается важной формой контроля, позволяющей объективно оценить орфографические и пунктуационные умения обучающихся.

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют

«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических
«2»	Допущено более 4 орфографических и более 4 пунктуационных ошибок

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного задания (фонетического, лексического, орфографического), выставляются две отметки – за каждый вид работы.

Оценивание выполнения дополнительных заданий к диктанту

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Все задания выполнены правильно
«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

Объем и содержание контрольного диктанта

Класс	Примерный объем текста	Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм
5	90–100 слов	12 различных орфограмм; 2–3 пунктограммы
6	100–110 слов	16 различных орфограмм; 3–4 пунктограммы
7	110–120 слов	20 различных орфограмм; 4–5 пунктограмм
8	120–140 слов	24 различные орфограммы; 10 пунктограмм
9	140–160 слов	24 различные орфограммы; 15 пунктограмм
10–11	160–170 слов	24 различные орфограммы; 15 пунктограмм

Основные требования к проведению и оцениванию диктанта

Текст прочитывается учителем полностью, чтобы обучающиеся получили представление о его объеме и содержании. После этого учитель приступает к диктовке. Каждое предложение прочитывается сначала полностью, чтобы обеспечить школьникам возможность восприятия высказывания. Затем учитель диктует предложение и предоставляет школьникам возможность проверить запись. Если предложение представляет

собой сложную конструкцию, оно прочитывается третий раз. После записи всех предложений учитель предлагает школьникам проверить работу и еще раз читает текст диктанта.

Орфограммы и пунктограммы, изучаемые в рамках разделов, по итогам освоения которых проводится контрольный диктант, должны быть представлены не менее чем тремя примерами. Текст диктанта должен быть составлен с учетом ранее изученных правил правописания: основные из этих правил должны быть представлены 1–3 примерами. Не допускается включение в текст контрольного диктанта слов с неизученными орфограммами, предложений с неизученными пунктограммами.

Использованные в тексте диктанта слова, включающие трудные для запоминания непроверяемые написания, должны быть неоднократно записаны школьниками на двух-трех предыдущих уроках русского языка.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, все пунктуационные ошибки, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа, и те пунктуационные ошибки, которые обнаруживают неумение школьников осуществлять анализ синтаксических конструкций, являвшихся объектом анализа в процессе изучения соответствующих тем, включенных в федеральную рабочую программу по русскому языку. Ошибки в словах, написание которых регулируется еще не изученными или не изучаемыми в школе правилами, пунктуационные ошибки в синтаксических конструкциях, не являющихся предметом анализа в школе или допускающих варианты пунктуационного оформления в предлагаемом контексте, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

Если при проведении текстового диктанта, в том числе диктанта

«Проверяю себя», обучающимся предлагается для записи неадаптированный текст, о случаях постановки авторских знаков (в контрольном текстовом диктанте допускается не более двух случаев постановки таких знаков) учитель сообщает отдельно. В том случае, если обучающиеся все же не отразили на письме постановку авторских знаков, оценка остается без изменений.

При подсчете количества ошибок необходимо учитывать их повторяемость и однотипность. *Повторяющейся* ошибкой считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно. Неправильные написания в одном слове учитываются при подсчете как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имен существительных, имен прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв *о–е* после шипящих в суффиксах и окончаниях имен существительных и отыменных имен прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, так как при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы. Также не считаются однотипными пунктуационные ошибки, допущенные в предложениях, представляющих собой сходные конструкции, поскольку при пунктуационном оформлении таких конструкций необходимо проводить пунктуационный анализ каждого предложения с учетом его семантики.

Негрубыми орфографическими ошибками являются ошибки в исключениях из правил; в выборе строчной и прописной букв в составных собственных наименованиях, в правописании имен собственных иноязычного происхождения; в выборе раздельного и слитного написания *не* с прилагательными на *-мый* и страдательными причастиями настоящего времени с суффиксами *-ом-*, *-ем*, требующем различения этих частей речи, с краткими именами прилагательными в функции сказуемого; в выборе слитного и раздельного написания наречий, образованных от существительных с предлогами, если их правописание не регулируется правилами. Две негрубые ошибки следует учитывать как одну.

Негрубыми пунктуационными ошибками считаются пропуск одного из парных знаков или одного их сочетающихся знаков препинания, а также нарушение последовательности сочетающихся пунктуационных знаков.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации. Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей.

Диктант оценивается одной отметкой.

Если в диктанте допущено более 5 исправлений написания, отметка снижается на балл, при наличии более 2 исправлений неправильного написания на правильное отличная отметка не выставляется. Это требование не распространяется на диктант «Проверь себя», при оценивании которого не учитывается количество исправлений.

Оценивание тестовых заданий

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), полиномическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Шкала перевода баллов в отметку разрабатывается в образовательной организации.

Примерная шкала перевода баллов оценивания тестовых заданий по русскому языку в отметку:

Отметка «5»	84–100% выполнения заданий теста
Отметка «4»	66–83% выполнения заданий теста
Отметка «3»	50–65% выполнения заданий теста
Отметка «2»	менее 51% выполнения заданий теста

Оценивание проекта

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления (использование рисунков, схем, иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации)	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов (четкость в постановке задачи, ясность изложения, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность)	0–3
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии)	0–3
	Новизна представляемого проекта	0–2
Максимальный балл		24

Шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку:
отметка «5» – 19–24 балла;
отметка «4» – 13–18 баллов;
отметка «3» – 7–12 баллов;
отметка «2» – 0–6 баллов.

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ
ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО
ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»**

Устная речь

Устный ответ

Отметка «5»	Ответ соответствует поставленному вопросу, обладает полнотой, демонстрирует знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «4»	Ответ соответствует поставленному вопросу, но недостаточно полный, демонстрирует знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, владение монологической литературной речью. Допускаются 1–2 ошибки в содержании ответа
Отметка «3»	Ответ соответствует поставленному вопросу, но неполный, демонстрирует в основном знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение логично и последовательно строить высказывание, но ограниченные навыки анализа текста, недостаточно свободное владение монологической литературной речью. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, его построении и речевом оформлении
Отметка «2»	Ответ не соответствует поставленному вопросу, демонстрирует незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, слабое владение монологической литературной речью. Допущено большое количество ошибок в содержании ответа, его построении и речевом оформлении

Выразительное чтение, в том числе наизусть

Отметка «5»	Текст воспроизведен без ошибок, четко, внятно, с соблюдением норм орфоэпии, требований к технике чтения, ученик владеет умением расставлять логические ударения, паузы, умело использует разнообразные средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
--------------------	---

Отметка «4»	Текст воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; в основном соблюдает нормы орфоэпии, выполняет требования к технике чтения, владеет умением расставлять логические ударения, паузы, использует некоторые средства эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «3»	Текст воспроизведен с ошибками (не более 3–5 в зависимости от объема текста), ученику требуется подсказка учителя, допускаются отдельные нарушения норм орфоэпии, при этом ученик в основном соблюдает требования к технике и логике чтения, но не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения
Отметка «2»	Текст воспроизведен с ошибками (более 6 в зависимости от размера исполняемого произведения) или не воспроизводится; допускаются многочисленные нарушения норм орфоэпии, не соблюдаются требования к технике и логике чтения, ученик не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения, читает невнятно, монотонно

ФРП по литературе на уровне основного общего образования определяет количество произведений, предусмотренных для выразительного чтения, в том числе наизусть:

- 5 класс – не менее 5 произведений и (или) фрагментов;
- 6 класс – не менее 7 произведений и (или) фрагментов;
- 7 класс – не менее 9 произведений и (или) фрагментов;
- 8 класс – не менее 11 произведений и (или) фрагментов;
- 9 класс – не менее 12 произведений и (или) фрагментов.

Пересказ текста

Отметка «5»	Пересказ полностью соответствует теме и заданию; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуто стилевое единство и выразительность речи
Отметка «4»	Пересказ в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические ошибки; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью

Отметка «3»	В пересказе допущены существенные отклонения от темы и задания; в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен
Отметка «2»	Пересказ не соответствует теме и заданию; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними; крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство речи

Доклад на литературную тему

Отметка «5»	Текст доклада соответствует заявленной теме, использованная информация обладает полнотой, демонстрирует знание и понимание литературного материала, умение его анализировать, логично и последовательно излагать, ученик показывает свободное владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «4»	Текст доклада соответствует заявленной теме, но использованная информация не обладает достаточной полнотой, при этом ученик демонстрирует знание и понимание литературного материала, умение его анализировать, логично и последовательно излагать, владеет монологической литературной речью, но допускает 1–4 ошибки в речевом оформлении доклада. Фактические ошибки отсутствуют
Отметка «3»	Текст доклада соответствует заявленной теме, но использованная информация неполная, ученик демонстрирует недостаточные знание и понимание литературного материала, ограниченные умения его анализировать, допускает 1–2 ошибки в логике и последовательности изложения, в целом владеет монологической литературной речью, но допускает 5–6 ошибок в речевом оформлении доклада. Допущены 1–2 фактические ошибки
Отметка «2»	Текст доклада не соответствует заявленной теме И/ИЛИ использованная информация не позволяет ее раскрыть, ученик демонстрирует незнание и непонимание литературного материала, не умеет его анализировать, допускает 3–4 ошибки в логике и последовательности изложения, 7 и более ошибок в речевом оформлении доклада. Допущены 3 и более фактические ошибки

Письменная речь

Письменный ответ на вопрос

Отметка «5»	Содержание работы полностью соответствует теме и заданию, ответ отличается полнотой и аргументированностью, логичностью и последовательностью; отсутствуют фактические ошибки; работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых ошибок, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2)
Отметка «4»	Содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы; ответ полный, но недостаточно аргументированный; содержание в основном достоверно, но имеются 1–2 фактические ошибки; допущены незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых ошибок, а также не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4)
Отметка «3»	В работе допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; содержание достоверно в главном, но имеются 3–4 фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых ошибок, а также не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7)
Отметка «2»	Работа не соответствует теме и заданию; ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; допущено много фактических ошибок (5 и более ошибок); нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых ошибок, а также 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более)

Сочинение

Сочинение – форма проверки и оценивания достижения большинства предметных результатов по литературе, определенных ФРП для каждого класса. Сочинение может быть как классным, так и домашним. При оценивании учитывается объем сочинения, установленный ФРП для каждого класса в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня образования.

Объем сочинения

Класс	Объем (количество слов) в ФРП по литературе
5	Не менее 70 слов
6	Не менее 100 слов
7	Не менее 150 слов
8	Не менее 200 слов
9	Не менее 250 слов
10	Не менее 250 слов
11	Не менее 250 слов

Любое сочинение по литературе *оценивается двумя отметками:*

- 1) содержание и речевое оформление;
- 2) грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм).

Первая отметка (за содержание и речевое оформление) считается оценкой по литературе и выставляется на страницу журнала «Литература», вторая отметка (за грамотность) выставляется на страницу журнала «Русский язык».

Отметка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Оценивание сочинения

Отметка «5» за содержание и речевое оформление	1. Содержание сочинения полностью соответствует теме, тема раскрыта глубоко и многосторонне. 2. Высказанные суждения аргументированы с опорой на текст, фактические ошибки отсутствуют. 3. Уместно и правильно использованы теоретико-литературные понятия. 4. Содержание излагается логично и последовательно, достигнута композиционная стройность и завершенность. 5. Работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка, разнообразием словаря и грамматического строя речи. <i>В работе допущены 1–2 речевых ошибки</i>
Отметка «5» за грамотность	Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
Отметка «4» за содержание и речевое оформление	1. Содержание сочинения соответствует теме, тема раскрыта глубоко и многосторонне, но имеются незначительные отклонения от темы. 2. Высказанные суждения аргументированы с опорой на текст; имеются единичные фактические ошибки. 3. Уместно и в основном правильно использованы теоретико-литературные понятия; имеются отдельные неточности в употреблении терминов. 4. Содержание в целом излагается логично и последовательно, достигнута композиционная стройность и завершенность; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 5. Работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка, но недостаточным разнообразием словаря и грамматического строя речи. <i>6. В работе допущено не более 1–2 фактических и не более 3–4 речевых ошибок</i>
Отметка «4» за грамотность	Допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
Отметка «3» за содержание и речевое оформление	1. Содержание работы соответствует теме, тема в целом раскрыта, но имеются существенные отклонения от темы. 2. Не все высказанные суждения аргументированы с опорой на текст; имеются фактические ошибки. 3. Используются теоретико-литературные понятия, но не всегда уместно; имеются единичные ошибки в употреблении терминов. 4. Содержание в целом излагается последовательно, достигнута композиционная завершенность; нарушена последовательность изложения в некоторых частях И/ИЛИ имеются отдельные логические ошибки. 5. Работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна и разнообразна. <i>В работе допущено не более 3–4 фактических и не более 5–6 речевых</i>

	<i>ошибок</i>
Отметка «3» за грамотность	Допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 3–4 грамматические ошибки
Отметка «2» за содержание и речевое оформление	1. Содержание работы не соответствует теме ИЛИ тема не раскрыта. 2. Высказанные суждения не аргументированы с опорой на текст ИЛИ допущено много фактических ошибок. 3. Теоретико-литературные понятия не использованы ИЛИ допущено много ошибок в употреблении терминов. 4. Нарушена последовательность изложения во всех частях работы, отсутствует связь между ними, допущены логические ошибки, затрудняющие понимание текста. 5. Нарушено стилевое единство текста, речь бедна и однообразна. <i>В работе допущено 5 и более фактических и 7 и более речевых ошибок</i>
Отметка «2» за грамотность	Допущено 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 5 грамматических ошибок и более.

Оценивание тестовых заданий

Для текущего оценивания используется дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла).

Шкала перевода баллов оценивания тестовых заданий по литературе в отметку:

Отметка «5»	84–100% выполнения заданий теста
Отметка «4»	66–83% выполнения заданий теста
Отметка «3»	50–65% выполнения заданий теста
Отметка «2»	менее 51% выполнения заданий теста

Оценивание проекта

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2

	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления (использование рисунков, схем, иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации)	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов (четкость в постановке задачи, ясность изложения, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность)	0–3
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии)	0–3
	Новизна представляемого проекта	0–2
Максимальный балл		24

Шкала перевода баллов оценивания проектов по литературе в отметку:

отметка «5» – 19–24 балла;
отметка «4» – 13–18 баллов;
отметка «3» – 7–12 баллов;
отметка «2» – 0–6 баллов.

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ
ПРЕДМЕТУ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»**

Оценивание устной речи

Оценивание монолога

Виды заданий	Критерии оценивания	Отметка
Устный пересказ текста	Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа соответствует требованиям федеральной рабочей программы. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)	«5»
	Содержание текста передано достаточно полно и точно (допускается 1–2 фактических неточности). Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа в целом соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 1 фразу/реплику в 5–6 и на 1–2 фразы/реплики в 7–9 классах меньше нормативного объема). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	«4»
	Содержание текста передано недостаточно полно и точно (допускается 3–4 фактических неточности). Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Объем пересказа в основном соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 2 фразы/реплики в 5–6 и на 3–4 фразы/реплики в 7–9 классах меньше нормативного объема). Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»
	Содержание текста не передано (допущены 5 и более фактических неточностей). Не использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа не соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 3 фразы/реплики в 5–6 и на 5–6 фраз/реплик в 7–9 классах меньше нормативного объема). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»

Устные монологические высказывания (описание, сообщение, повествование, рассуждение) в рамках предметного содержания речи	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 не полностью раскрытый аспект задания). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т.д.). Средства логической связи использованы верно. Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка)	«5»
	Коммуникативное намерение реализовано верно, Согласно поставленной задаче (1–2 не полностью раскрытых аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 1–2 ошибки). Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т.д.). Средства логической связи использованы верно. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки.	«4»
	Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче (допускаются 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта задания). Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 2 – 4 ошибки).	«3»

	Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т.д). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	
	Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (3 и более аспекта задания раскрыты не полностью или не раскрыты). Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому типу речи (допускается 3–4 ошибки). Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями и или недостаточно. Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок.	«2»

Оценивание диалога

Виды заданий	Критерии оценивания	Отметка
Диалог-расспрос	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка). Допускаются 1–2 лексико-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка	«5»
	Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы	«4»

	Даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	
	Обучающийся ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки). Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»
	Обучающийся ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и сообщает информацию (допускается более 5 ошибок), используются Однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере Решить коммуникативную задачу. Ответы на вопросы Даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»
Диалог этикетного характера	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 Фонетическая ошибка	«5»
	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена неполно/неточно. Имеются	«4»

	незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	
	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы–начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»
	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»
Диалог–побуждение к действию	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка	«5»

	Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена неполно/неточно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	«4»
	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»
	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз - начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»
Комбинированный диалог	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо - грамматических и/или 1 фонетическая ошибка	«5»

	Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена неполно/неточно. (1 аспект задания раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	«4»
	Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена не полностью (2 аспекта задания не раскрыты и/или 2–3 аспекта задания раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускается 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	«3»
	Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативная задача не выполнена (2–3 аспекта задания не раскрыты и/или 3–4 аспекта задания раскрыты не полностью). Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	«2»

Критерии оценивания умений аудирования

Вид аудирования	Критерии оценивания	Отметка
С пониманием основного содержания текста	Обучающийся: точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; способен отделить главную информацию от второстепенной; способен проигнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (90% и более правильных ответов); при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	«5»
	Обучающийся: достаточно точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, допуская незначительные неточности; способен отделить главную информацию от второстепенной; в некоторых случаях испытывает затруднения с восприятием незнакомых слов, что не препятствует хорошему пониманию текста (70–89% правильных ответов); при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	«4»
	Обучающийся: неточно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; испытывает значительные затруднения при отделении главной информации от второстепенной; «спотыкается» о незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания (55–69% правильных ответов); при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	«3»
	Обучающийся:	«2»

	испытывает существенные затруднения при выполнении всех перечисленных выше действий, что не позволяет ему корректно понять основное содержание текста (менее 54% правильных ответов); при записи ответа допускает 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	
С пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации	Обучающийся способен безошибочно выделять нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (90% и более правильных ответов). При записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	«5»
	Обучающийся способен выделять нужную информацию, представленную в тексте в эксплицитной (явной) форме, однако допускает незначительные ошибки (70–89% правильных ответов). При записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	«4»
	Обучающийся затрудняется выделить нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (55–69% правильных ответов). При записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	«3»
	Обучающийся допускает большое количество ошибок при выделении нужной информации, что приводит к некорректному выполнению задания (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	«2»

Техника чтения: чтение вслух, инсценировка.

В соответствии с федеральной рабочей программой объем текстов для чтения вслух составляет:

Класс	Количество слов, до
5	90
6	95
7	100
8	110
9	120
10	140 (базовый уровень) 160 (углубленный уровень)
11	150 (базовый уровень) 170 (углубленный уровень)

Предлагаемая шкала оценок чтения текстов вслух:

отметка«5» – 0–1 ошибка;

отметка«4» – 2–3 ошибки;

отметка«3» – 4–5 ошибок;

отметка«2» – более 5 ошибок.

Вид чтения	Критерии оценивания	Отметка
С пониманием основного содержания	Обучающийся: до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; выделяет основную мысль после прочтения текста; выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные; устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (90% и более правильных ответов); при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико- грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	«5»

	Обучающийся: до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности); устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 неточности) (70–89% правильных ответов); при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	«4»
	Обучающийся: до прочтения неточно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская при этом неточности; демонстрирует неточный выбор главных фактов из текста (допускает 3–4 неточности); с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (55–69% правильных ответов); при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	«3»
	Обучающийся с большим трудом выполняет задания, допускает множество ошибок, не может корректно выделить основную мысль и главные факты, что связано с непониманием текста в целом (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	«2»
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	Обучающийся: находит в тексте необходимую информацию, представленную в эксплицитной и имплицитной форме;	«5»

	оценивает найденную информацию с точки зрения ее значимости для выполнения поставленной задачи (90% и более правильных ответов); при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	
	Обучающийся: корректно определяет в тексте необходимую для выполнения задачи информацию, допуская 1–2 несущественные неточности (70–89% правильных ответов); при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	«4»
	Обучающийся: с трудом находит в тексте необходимую информацию, допуская 3–4 значимых неточности (55–69% правильных ответов); при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	«3»
	Обучающийся не может справиться с заданием (менее 55% правильных ответов). При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических)	«2»
С полным пониманием текста (изучающее чтение) – начиная с 7 класса. В 7 классе – полное и точное понимание информации, представленной в эксплицитной (явной) форме. Начиная с 8 класса – с полным	Обучающийся: полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря); точно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий; при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка)	«5»

пониманием содержания	Обучающийся: достаточно полно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря), допуская 1–2 неточности; правильно устанавливает причинно- следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская несущественные неточности; при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки)	«4»
	Обучающийся: весьма приблизительно понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки, допуская 3–4 неточности, в том числе затрагивающие смысл текста; испытывает трудности с пониманием частных и второстепенной информации; с трудом устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская существенные неточности; при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки)	«3»
	Обучающийся испытывает значительные трудности с пониманием содержания текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, умений выборочного перевода, словообразовательного анализа	«2»

Письменная речь

Класс	Проверяемые умения и требуемый объем текстов
5	Правильно оформлять адрес, писать фамилии и имена (свои, родственников и друзей) на иностранном языке (в анкете, формуляре)

6	Заполнять анкеты и формуляры в соответствии с нормами речевого этикета, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, с указанием личной информации, писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 70 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, ключевых слов, картинок (объем высказывания – до 70 слов)
7	Заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 90 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, ключевых слов, таблицы (объем высказывания – до 90 слов)
8	Заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 110 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, таблицы и (или) прочитанного (прослушанного) текста (объем высказывания – до 110 слов);
9	Заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране (странах) изучаемого языка, писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка (объем сообщения – до 120 слов), создавать небольшое письменное высказывание с использованием образца, плана, таблицы, прочитанного (прослушанного) текста (объем высказывания – до 120 слов), заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного (прослушанного) текста, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – 100–120 слов)
10	Базовый уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 130 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации, таблицы, диаграммы и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием образца (объем высказывания – до 150 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/ прослушанного текста или дополняя информацию в таблице, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 150 слов). Углубленный уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о

	себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения–до 140 слов); писать официальное (деловое) письмо, в том числе и электронное, в соответствии с нормами официального общения, принятыми в стране/ странах изучаемого языка (объем делового письма – до 140 слов);создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации/иллюстраций и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием и/или без использования образца (объем высказывания– до 160 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста или дополняя информацию в таблице; создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы и письменное высказывание типа «Мое мнение», «За и против» (объем высказывания – до 250 слов); письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 250 слов); перевод как особый вид речевой деятельности: делать письменный перевод с английского языка на русский аутентичных текстов научно-популярного характера с использованием грамматических и лексических переводческих трансформаций
11	Базовый уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения–до140слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации, таблицы, графика, диаграммы и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием образца (объем высказывания – до 180 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/ прослушанного текста или дополняя информацию в таблице, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 180 слов). Углубленный уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV), письмо–обращение о приеме на работу (application letter) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до140слов); писать официальное (деловое) письмо, в том числе и электронное, в соответствии с нормами официального общения, принятыми в стране/ странах изучаемого языка (объем делового письма – до 180 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации/ иллюстраций и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием или без использования образца (объем высказывания – до180 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста илидополняяинформациювтаблице;создаватьписьменноевысказываниесэлемен

	тами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы письменное высказывание типа «Мое мнение», «За и против» (объем высказывания – до 250 слов); письменно комментировать предложенную информацию, высказывания, пословицы, цитаты с выражением и аргументацией своего мнения; письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 250 слов); перевод как особый вид речевой деятельности: делать письменный перевод с английского языка
--	--

Критерии оценивания письменного высказывания

Критерии	Отметка
Пишет по существу, в соответствии с коммуникативной задачей. Коммуникативная задача раскрыта полно и точно. Содержание работы полностью соответствует заданию. Раскрыты все необходимые содержательные аспекты, указанные в задании. Объем высказывания соответствует требованиям программы и задания. Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) соответствует требованиям используемого жанра письменного высказывания; не содержит логических ошибок, соответствует лексическим, грамматическим, орфографическим нормам (допускаются не более 1 грамматической, 1 лексической ошибки и 2 орфографических и/или пунктуационных ошибок)	«5»
Коммуникативная задача в целом выполнена. Содержание выполненной работы в целом соответствует заданию, присутствуют небольшие трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) (допускаются 1–2 ошибки). Объем высказывания в целом соответствует требованиям программы и задания (80% и более от требуемого объема). Встречаются грамматические ошибки, не влияющие на понимание (не более 3), лексические ошибки (не более 2), 3–4 орфографические и/или пунктуационные ошибки	«4»
Коммуникативная задача выполнена частично, содержание не всегда соответствует коммуникативной задаче, раскрыты не менее $\frac{2}{3}$ необходимых аспектов. Есть трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании), связностью высказывания и логичностью (допускаются 3–4 ошибки). Объем высказывания в основном соответствует требованиям программы и задания (65–80% от требуемого объема). Грамматические, лексические и орфографические и/или пунктуационные ошибки временами мешают пониманию. Однако в целом задание выполнено	«3»

Содержание не соответствует коммуникативной задаче. Объем высказывания не соответствует требованиям программы и задания (менее 65% от требуемого объема). Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) не соответствует требованиям. Текст трудно понять из-за большого количества ошибок	«2»
---	------------

Оценивание проектной и исследовательской деятельности обучающихся

Параметры	Балл	Критерии
Письменная речь		
Решение коммуникативной задачи		
Содержание и соответствие теме (соответствие заявленной теме, исследовательский/ творческий характер работы, самостоятельность исследования)	3	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования / работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения
	2	Текст работы соответствует заявленной теме, но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований / работа в значительной части воспроизводит чужую творческую работу)
	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных фактов, не представлены результаты исследований (50% работы воспроизводит чужую работу)
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 баллов за всю работу)
Организация и оформление работы		
Структура работы (наличие всех структурных элементов работы: для исследовательского проекта: актуальность темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы; для творческого проекта: актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики)	3	Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы

и техники, значение результатов на практике, список литературы)		
	2	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы
	1	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элемента работы
	0	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы
Визуальное оформление (представление наглядного материала)	3	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скудно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/ пунктуационных ошибок
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/ пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/ пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/ пунктуационных ошибок
Выступление (устная речь)		

Представление работы (уровень владения материалом и соблюдение регламента)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы в целом излагается своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время, и текст работы полностью читался с листа
Лексико-грамматическое оформление речи	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубые ошибки
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
Фонетическое оформление речи	2	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи
	1	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки
	0	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок

Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)		
Свобода владения материалом	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории
Всего:	Максимум 26 баллов	

Оценивание тестовых заданий

Шкала перевода баллов оценивания тестовых заданий в отметку:

Отметка «5»	84–100% выполнения заданий теста
Отметка «4»	66–83% выполнения заданий теста
Отметка «3»	50–65% выполнения заданий теста
Отметка «2»	менее 51% выполнения заданий теста

Оценивание словарного диктанта

2-4 класс

Словарный диктант (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	Отметка
90 – 100 %	«5»
89 – 76%	«4»
75 – 61 %	«3»
Менее 60 %	«2»

5-8 класс

Словарный диктант (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	Отметка
95 – 100 %	«5»
80 – 94 %	«4»
60 – 79 %	«3»
Менее 60 %	«2»

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «МАТЕМАТИКА»

При выставлении текущей оценки, представляющей собой результат процедуры оценивания индивидуального продвижения обучающихся в освоении математического содержания, целесообразно ориентироваться на письмо министерства образования и науки Краснодарского края от 9 июля 2025 года № 47-01-13-9123/25 «О формировании учебных планов общеобразовательных организаций на 2026/26 учебный год, в котором рекомендуется организовать изучение единого учебного предмета «Математика» с сохранением организационной и содержательной структуры преподавания учебных курсов «Алгебра», «Геометрия», «Вероятность и статистика». По итогам четверти и года выставляется одна отметка.

Оценка устных ответов

Одной из важных форм оценивания результатов обучения по математике являются устные ответы обучающихся. Они могут носить локальный, массовый (устный опрос, проведению которого посвящен, возможно, целый урок или его часть), постоянный характер, когда на каждом уроке несколько обучающихся отвечают устно на теоретические вопросы: опросы по терминологии и формулировкам определения, доказательствам теорем, решению задач.

При оценивании устных ответов обучающихся целесообразно ориентироваться на следующие рекомендации. При выставлении отметки учитываются все требования к ответу.

Отметка	Критерии и рекомендации по оцениванию устного ответа обучающегося
«5»	Полностью раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; материал изложен грамотным языком в определенной логической

	последовательности, точно без ошибок используя математическую, терминологию и символику; правильно выполнены рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи; продемонстрированы умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при выполнении практического задания (если такое предусмотрено); продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; самостоятельно, без наводящих вопросов учителя, демонстрируется сформированность монологической речи и полное владение содержанием. Возможны 1–2 неточности при освещении второстепенных вопросов или недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые ученик легко исправил по замечанию учителя
«4»	раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; материал изложен грамотным языком в определенной логической последовательности; выполнены рисунки, чертежи, графики, необходимые для изложения теории или решения задачи; продемонстрировано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их при решении задач (если такие предусмотрены); продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; но при этом: допущены небольшие неточности в формулировке математических утверждений, не искажившие математического содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибки или более 2 неточностей при освещении второстепенных вопросов/недочетов в решении задач (если такие предусмотрены), которые ученик легко исправил по замечанию учителя
«3»	неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; обнаружены затруднения или ошибки в определении понятий и использовании математической терминологии, символике, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; не справился с применением теории при решении задач, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме (если такие предусмотрены).
«2»	не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;

	допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;
	обнаружено незнание и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Оценка письменных работ

При оценке результата выполнения контрольной или проверочной работы в первую очередь устанавливается наличие или отсутствие у обучающегося базовой математической подготовки, поэтому так важно отдельно оценить выполнение им соответствующих заданий. Как правило, они компонуются в первую часть контрольной работы. Полезно придерживаться следующего подхода к начислению баллов за выполнение заданий: за верное выполнение каждого задания первой части обучающемуся начисляется 1 балл; за выполнение задания второй части начисляются 2 балла, если дано верное решение и приведено обоснование; 1 балл, если логика решения верна, но допущена одна вычислительная ошибка или представленное обоснование не может считаться полным.

При необходимости критерии могут быть детализированы, что позволит более точно выявить пробелы, затруднения обучающихся и их причины, что, в свою очередь, позволит спланировать корректирующие процедуры. Важно также помнить, что содержание, структура контрольной работы и критерии оценивания ее выполнения должны быть разработаны таким образом, чтобы у обучающихся было право на ошибку: для получения отметки «3» не обязательно верно выполнить все задания обязательного уровня, аналогично, для получения отметки «5» не обязательно выполнить все задания контрольной работы.

Отметка	Уровень обученности	Критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале
«5»	Высокий уровень	Набрано не менее 85% общего числа баллов
«4»	Повышенный уровень	Набрано не менее 65% общего числа баллов
«3»	Обязательный уровень	Набрано не менее 55% баллов Части 1 контрольной работы
«2»	Не достигнут обязательный уровень	Набрано менее 55% баллов Части 1 контрольной работы

Отметим, что предлагаемая шкала перевода суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале может быть скорректирована в каждом отдельном случае.

Оценка тестовых заданий

Тест может использоваться для проведения текущего и тематического контроля. Более целесообразно использовать тестовую форму при выявлении степени усвоения теоретического материала и умения решать задания

репродуктивного характера. При использовании теста как формы контроля могут быть рекомендованы те же критерии для перевода суммы баллов в отметку. Однако при этом следует учитывать, что в зависимости от типа тестовых заданий, включенных в тест, критерии перевода суммы баллов в отметку могут быть скорректированы. Так, при выполнении теста, состоящего только из заданий с выбором одного ответа (самые простые), нижние пороги могут быть увеличены:

не менее 70% – отметка «3»;

не менее 80% – отметка «4»;

не менее 90% – отметка «5».

Выполняя анализ результатов проверочной или контрольной процедуры, независимо от формы ее проведения, целесообразно фиксировать не только количество выполненных заданий, но и какие именно задания были выполнены как каждым обучающимся, так и классом (группой) в целом. Применение данного подхода позволяет сделать отметку более информативной и обоснованной, всегда можно проанализировать, из чего складывается общий балл каждого обучающегося, какие задания выполнены полностью, а какие частично. Также при данном подходе реализуется неотъемлемое право каждого обучающегося – «право на ошибку». В целом по группе обучающихся выявляются общие пробелы, требующие коррекции и дополнительной работы.

Система оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательных программ на уровнях основного общего и среднего общего образования по информатике

В обучении информатике в целях текущего оценивания используют устный опрос (карточки, ключевое слово, уточняющие вопросы, неоконченные предложения и пр.), письменный опрос (диктант, интеллект карта, тесты, цифровые сервисы и пр.), тематическую контрольную (самостоятельную) или практическую работу (подготовка документа, программы, прототипа модели и пр.), а также результаты проектной работы. Во всех видах оценивания предметных результатов по информатике предпочтение отдается тестовым формам представления заданий из-за их компактного формата, возможности многократного использования в бумажном и электронном виде и оперативности применения.

Устный опрос

Устный опрос используется на уроке многократно – во время и после каждого нового блока темы.

Таблица перевода полученных баллов в отметку

Таблица 1.

Отметка	Критерии получения баллов и перевод набранных баллов в отметку.
«5»	Необходимо набрано не менее 80% баллов (нижняя граница)
«4»	Необходимо набрано не менее 60% баллов (нижняя граница)
«3»	Получение 50% баллов от максимально возможного (нижняя граница)
«2»	Получение менее 50% от максимально возможного

Тест

Тестирование позволяет оперативно выявить пробелы в знаниях и умениях обучающихся и скорректировать их на начальном этапе изучения темы. Тестирование используют для проверки теоретических знаний, вычислительных навыков и практических умений, а также функциональной грамотности обучающихся. Тесты можно применять как текущем, так и итоговом оценивании предметных и метапредметных результатов.

Таблица перевода полученных баллов в отметку

Таблица 2.

Отметка	Перевод набранных баллов в отметку
«5»	Получено 85–100% правильных ответов
«4»	Получено 65–84% правильных ответов
«3»	Получено 55–64% правильных ответов
«2»	Получено <55% правильных ответов

Контрольная и самостоятельная работы

В силу ограниченного времени на изучение информатики как на базовом, так и на углубленном уровне основного общего образования необходимо использовать облегченный аналог – самостоятельную работу в составе урока обобщения и систематизации изученной темы. Для оценивания контрольной и самостоятельной работы необходимо придерживаться таких же критериев, как и для оценивания тестовой работы (таблица 2).

Практическая работа

Практическая работа проводится в компьютерной форме. Отметки по результатам такой практической работы выставляются в электронный журнал успеваемости обучающихся по решению общеобразовательной организации.

Критерии оценивания практических упражнений: за выполнение каждого практического шага присваивать 1 балл. В упражнениях, состоящих более чем из 5 шагов, можно корректировать критерии, присваивая 1 балл за 2–3 шага. При таком подходе количество полученных баллов будет соответствовать получаемой отметке.

Проект

Результаты проектной деятельности обязательно представляются на внутреннее и внешнее оценивание.

Внутреннее оценивание проводится коллективно на презентации результатов проекта перед классом. При этом не требуется обладать специальными знаниями в какой-либо профессиональной или научной области.

Таблица 3.

Критерии оценки проекта		Баллы
Область проектных интересов. Интеграция учебных тем естественно-научных предметов	Тема из одной учебной дисциплины	1
	Тема связана с двумя учебными дисциплинами	2
	Интегрируются три и более учебные дисциплины	3
Использование продукта проекта	Однократное использование (на одном уроке одного предмета)	1
	Неоднократное использование (на нескольких уроках одного предмета)	2
	Неоднократное интегрированное использование (на нескольких уроках нескольких предметов)	3
Потенциал развития тематики и/или уровня сложности проекта. Точки роста проекта	Уникальный (одна учебная тема одного предмета)	1
	Локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение одного учебного года)	2
	Пролонгированный локальный (несколько учебных тем одного	3

	предмета в течение нескольких месяцев)	
	Одногодичный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение одного учебного года)	4
	Универсальный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение нескольких учебных лет)	5
Варианты исполнения	Индивидуальный (не исследовательский) (1 ученик)	1
	Индивидуальный исследовательский	4
	Малая группа (2–3 ученика)	2
	Расширенная группа (свыше 3 учеников)	3
	Общешкольный (ученики разных классов)	5
Модульность/самостоятельность	Проект является частью (модулем) более крупного проекта	1
	Законченный самостоятельный проект	2
Доступность ресурсов (материальных и ментальных)	Нетиповые ресурсы с требованиями особой предварительной подготовки как исполнителей проекта, так и руководителя	1
	Общедоступные массовые ресурсы	2
Актуальность использования результатов проекта	В школе	1
	В школе и дома	2
	Массовое использование	3

Внешняя экспертная оценка проекта – комплексная оценка выполнения всех этапов проекта человеком или группой лиц со специальной подготовкой по тематике проекта является вторым этапом.

Внешняя экспертная оценка проекта Таблица 4.

Объект оценки	Этапы проекта	Критерии оценки	Баллы
Тема	Инициирование проекта	Актуальность темы проекта(важность проблемы)	0-10
		Реалистичность результата (оптимальность решения и перспективы его использования,	0-10

		точка роста)				
Технологическая карта, паспорт проекта	Планирование работы(опыт организации деятельности, управление проектом)	Корректность формулировки цели, результата, ресурсов, условий, рисков, времени)				0-10
		Анализ проблемы, источников информации				0-10
		Обзор существующих решений				0-10
		Качество описания технологической карты или паспорта проекта (четкое разделение этапов)				0-10
Уникальный измеримый результат	Исполнение проекта	Исследовательский проект	Информационный проект	Творческий проект	Практикоориентированный проект	-
	Мониторинг, контроль, подготовка презентации	Научность (инновационность)	Сложность алгоритма	Креативность идеи	Уникальный результат	0-10
		Системность	Доступность ПО	Качество исполнения	Измеримый результат	0-10
	Завершение ,подведение итогов	Логичность	Тиражируемость	Массовость	Легкость исполнения	0-10
		Доступность, качество презентации	Качество презентации	Качество презентации	Качество презентации	0-10

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИСТОРИЯ»**

Устный ответ обучающихся

(рекомендуется для осуществления текущего и тематического контроля)

Отметка	Описание учебных достижений
	Уровень основного общего образования
Отметка «5»	Обучающийся владеет историческими понятиями; характеризует существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов, умеет проводить их сравнение; умеет давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов; устанавливает причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода; характеризует итоги и историческое значение событий; умеет определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с

	опорой на фактический материал, исторические источники, извлекать информацию из исторической карты, визуальных материалов.
Отметка «4»	Ответ обучающегося соответствует указанным выше критериям, при этом допускает отдельные неточности и пробелы, не искажающие исторического смысла.
Отметка «3»	Обучающийся рассказывает о событиях, явлениях, процессах, но не выстраивает их последовательность; при ответе делает ошибки на знание фактов, имен исторических деятелей; испытывает затруднения при характеристике выдающихся исторических деятелей, определении современников исторических событий, явлений, процессов, в определении исторических понятий, в установлении причинно-следственных связей исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода, в извлечении информации из исторической карты/схемы, визуальных материалов.
Отметка «2»	Обучающийся не умеет самостоятельно строить рассказ, демонстрирует непонимание исторических явлений, процессов; не может давать характеристику выдающимся историческим деятелям, определять современников исторических событий, явлений, процессов; не может перечислить существенные черты и признаки исторических событий, явлений, процессов; ошибается в установлении причинно-следственных, пространственных, временных связей исторических событий, явлений, процессов изучаемого периода; не умеет извлекать информацию из исторической карты/схемы, визуальных материалов.
Уровень среднего общего образования	
Отметка «5»	Обучающийся строит свой ответ на основе знаний исторических понятий, фактов, характеристики исторических деятелей; выделяет причинно-следственные связи и определяет значение событий, явлений, процессов; сопоставляет события мировой и отечественной истории; формулирует и обосновывает собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал, в том числе с использованием источников разных типов; определяет современников исторических событий; при ответе использует историческую карту, иные визуальные материалы (изображения, схемы, таблицы).
Отметка «4»	Ответ обучающегося соответствует указанным выше критериям, при этом он допускает отдельные неточности и пробелы, не искажающие исторического смысла
Отметка «3»	Обучающийся допускает ошибки в знании исторических понятий, фактов, характеристик исторических деятелей; с помощью учебного текста выделяет и перечисляет причинно-следственные связи, значение событий, явлений, процессов; затрудняется в сопоставлении событий мировой и отечественной истории; формулирует, но испытывает затруднения в обосновании собственной точки зрения (версии, оценке) с опорой на фактический материал, в том числе с использованием источников разных типов; при ответе фрагментарно использует историческую карту, иные визуальные материалы (изображения, схемы, таблицы).
Отметка «2»	Обучающийся не знает исторических понятий, фактов, имен исторических деятелей; не может выделить причинно-следственные связи, значение событий, явлений, процессов; затрудняется в сопоставлении событий мировой и отечественной истории; не может сформулировать и обосновывать собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал; при ответе не извлекает информацию из исторической карты, иных визуальных материалов (изображения, схемы, таблицы).

Работа с исторической и контурной картами

Отметка	Описание учебных достижений
Уровень основного общего образования	
Отметка «5»	5–6 классы. Обучающийся читает легенду карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, и/или выполняет дополнительные задания учителя по исторической и/или контурной карте; 7–9 классы. Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт; выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа; выполняет дополнительные задания учителя по исторической или контурной карте; использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).
Отметка «4»	5–6 классы. Обучающийся допускает неточности при чтении легенды карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, учебный текст, обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, но допускает неточности; 7–9 классы. Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт, допускает неточности; сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы; выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа; выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте с незначительными недочетами.
Отметка «3»	Обучающийся не соотносит историческую информацию с картой, но может читать легенду карты; допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты; использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде; выполняет познавательные задания на основе исторической или контурной карты с ошибками.

Отметка «2»	Обучающийся не соотносит историческую информацию с объектами на карте; не владеет умением читать легенду карты; выполняет меньше половины заданий, нет условных обозначений; не выполняет познавательные задания на основе исторической или контурной карты.
Уровень среднего общего образования	
Отметка «5»	Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; привлекает данные карты при ответе на вопросы; соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт; сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах мировой и отечественной истории, делает выводы; узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы); выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа (в том числе в формате ГИА); выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте; использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).
Отметка «4»	Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт; допускает незначительные ошибки при сопоставлении, анализе информации, представленной на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах мировой и отечественной истории, делает выводы; узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы); выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа (в том числе в формате ГИА) с незначительными недочетами; выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте; использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).
Отметка «3»	Обучающийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, использует условные обозначения, но они не показаны в легенде; частично выполняет задания контурной карты в формате ГИА
Отметка «2»	Обучающийся не соотносит историческую информацию с объектами на карте; выполняет менее половины заданий контурной карты без условных обозначений или задания контурной карты не выполнены; не выполняет задания на контурной карте в формате ГИА.

Работа с историческим источником

Отметка	Описание учебных достижений
Уровень основного общего образования	
Отметка «5»	Обучающийся отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы (определяет тип источника, место, время (дату) его появления, авторство; значение содержащейся

	в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения и др.); самостоятельно заполняет/составляет на основе источника план, таблицу, схему.
Отметка «4»	Обучающийся отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы (определяет тип источника, место, время (дату) его появления, авторство; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения и др.); самостоятельно заполняет/составляет на основе источника план, таблицу, схему с незначительными недочетами.
Отметка «3»	Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.) с ошибками; осуществляет комментированное чтение исторического источника, допуская ошибки в знании исторических фактов, событий, явлений, исторических личностей; отвечает на вопросы по содержанию исторического источника с ошибками; только при помощи учителя составляет на основе исторического источника план, таблицу, схему.
Отметка «2»	Обучающийся затрудняется в атрибуции письменного исторического источника (неправильно определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); затрудняется в выборе в тексте исторического источника фактов, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; не отвечает на вопросы по содержанию исторического источника; не может составить на основе источника план, таблицу, схему.
Уровень среднего общего образования	
Отметка «5»	Обучающийся умеет критически анализировать для решения познавательной задачи аутентичные исторические источники разных типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками.
Отметка «4»	Обучающийся умеет анализировать при выполнении заданий исторические источники разных типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками, допуская незначительные ошибки.
Отметка «3»	Обучающийся привлекает для выполнения заданий исторические источники одного из типов (письменные,

	вещественные, аудиовизуальные) по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, не может охарактеризовать их полноту и достоверность, не соотносит их с историческим периодом;
Отметка «2»	Обучающийся не выполняет задания на анализ исторических источников по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, не может охарактеризовать их полноту и достоверность, не соотносит их с историческим периодом

Учебно-исследовательский проект

Отметка	Описание учебных достижений
Отметка «5»	Обучающийся самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты; самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы; оригинально представил результат проекта; ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта; сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ; быстро и четко отвечал на вопросы аудитории; аргументировано выступал в дискуссии по теме проекта.
Отметка «4»	Обучающийся с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе; с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы; представил результат проекта; ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта; сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ; отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся в подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта.
Отметка «3»	Учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала; учителем были предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата; результат проекта заимствован; обучающийся выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией; обучающийся испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории; обучающийся был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения.
Отметка «2»	При работе над учебно-исследовательским проектом не ставится.

Контрольная работа

Для уровней основного общего и среднего общего образования

Отметка	% выполненных заданий	Демонстрация учебных достижений
Отметка «5»	81-100 %	Ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.
Отметка «4»	65-80%	Ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; ответы демонстрируют владение комплексом умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования.
Отметка «3»	50-64%	Ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными; ответы показывают проблемы в овладении комплексом умений
Отметка «2»	менее 50%, задания не выполнены	Ответы показывают незнание исторических фактов и теории; ответы показывают несформированность комплекса умений в соответствии с предметными результатами по уровню образования

Письменный ответ: тест с количеством заданий не менее 10

Для уровней основного общего и среднего общего образования

Отметка	% выполненных заданий
Отметка «5» («отлично»)	81-100 %
Отметка «4» («хорошо»)	61-80%
Отметка «3» («удовлетворительно»)	41-60%
Отметка «2» («неудовлетворительно»)	менее 40%

Данная шкала применяется к различному набору заданий, используемых при проведении процедур внутришкольного оценивания, и рассчитывается от общего количества заданий. В состав письменной работы рекомендуется включать не менее трех заданий разного типа и уровня сложности.

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ
ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО
ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»**

Устный ответ обучающихся

(рекомендуется для осуществления текущего и тематического контроля)

Отметка	Описание учебных достижений
Уровень основного общего образования	
Отметка «5»	Обучающийся дает развернутый устный ответ, демонстрирует применение теоретических знаний, изученных по теме урока или разделу; преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы, приводит аргументы; не допускает теоретических и фактических ошибок.
Отметка «4»	Обучающийся дает развернутый ответ и допускает незначительные ошибки в применении знаний; воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы; не допускает фактических ошибок.
Отметка «3»	Обучающийся дает неполный ответ на вопрос с помощью учителя; воспроизводит основные положения учебных текстов при выполнении заданий или ответе на вопросы по теме урока или раздела; допускает теоретические и фактические ошибки, не искажающие смысл изученной темы урока или тематического блока.
Отметка «2»	Обучающийся не воспроизводит основные положения учебных текстов; допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажающие смысл темы урока или тематического блока.
Уровень среднего общего образования	
Отметка «5»	Обучающийся демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности рассматриваемых социальных явлений, закономерностей с опорой на теоретические знания, корректно применяет ключевые понятия; умеет устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умеет выделять главные и второстепенные положения в изучаемой теме, самостоятельно подтверждая ответ конкретными или смоделированными примерами, фактами из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности; аргументирует выводы; анализирует и обобщает социальную информацию по изученной теме, преобразует и использует положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы.

Отметка «4»	Обучающийся демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности рассматриваемых социальных явлений, закономерностей, с опорой на теоретические знания, при этом допускает неточности при воспроизведении изученного материала, в определении понятий, использовании научных терминов, объяснении причинно-следственных, функциональных, иерархических и других связей; умеет выделять главные положения по изученной теме урока или раздела; на основании фактов и примеров из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности умеет обобщать, делать выводы; применяет полученные знания на практике, при этом допускает незначительные недочеты; использует источники социальной информации, положения учебника при ответе на вопрос или изложении темы.
Отметка «3»	Обучающийся демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, закономерностей, излагает материал фрагментарно, непоследовательно; приводит отдельные факты и примеры из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности; допускает ошибки в выводах и обобщениях, приводит недостаточно обоснованные аргументы; допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определениях понятий, не искажающие их смысла; опирается на отдельные положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы.
Отметка «2»	Обучающийся демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, излагает материал непоследовательно с опорой на дополнительные вопросы; допускает ошибки в выводах и обобщениях, в использовании научной терминологии, определений понятий, искажающие их смысл, не приводит обоснованные аргументы.

Письменный ответ

Письменные работы включают тестовые (задания с кратким и развернутым ответом разного уровня сложности). Для тестовых (письменных) форм оценивания используется следующая шкала перевода для уровней основного общего и среднего общего образования:

Отметка	% выполненных заданий
Отметка «5» («отлично»)	80-100 %
Отметка «4» («хорошо»)	60-79%
Отметка «3» («удовлетворительно»)	50-59%
Отметка «2» («неудовлетворительно»)	менее 50%

Данная шкала применяется к различному набору заданий, используемых при проведении процедур внутришкольного оценивания, и рассчитывается от общего количества заданий. Количество заданий не может превышать времени, выделяемого учителем на

проведение текущего или тематического контроля в зависимости от содержания и формы заданий.

При проведении текущего, тематического контроля учителя обществознания должны учитывать, что выставляемые отметки имеют различный коэффициент, отражают индивидуальную траекторию обучающегося в освоении содержания и достижении образовательных результатов учебного предмета «Обществознание», являются частью единой системы внутришкольного оценивания в образовательной организации. Особенности каждого из видов оценивания определяются локальными нормативными актами образовательной организации с учетом данных рекомендаций.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЗАЩИТЫ РОДИНЫ»

Форма оценивания	Критерии оценивания
Практическая работа	Оценка «5»: обучающийся выполняет практическую работу и норматив правильно, в полном объёме, с соблюдением необходимой последовательности действий; самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приёмы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; допускает не более 1-2 недочётов, которые легко исправляет самостоятельно; соблюдает требования правил техники безопасности; выполнение нормативов имеет высокое значение
	Оценка «4»: обучающийся выполняет практическую работу и норматив в полном объёме с соблюдением последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; допускает неточности при выполнении практических действий и способен обнаружить и исправить их по требованию учителя; соблюдает требования правил техники безопасности; не выходит за рамки среднего показателя нормативов
	Оценка «3»: усвоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; испытывает затруднения в применении знаний, при практических действиях, путается в последовательности выполнения практических нормативов и действиях; допускает ошибки при выполнении практических действий и в целом, способен обнаружить и исправить их только при помощи со стороны; в целом соблюдает требования правил техники безопасности; выполнение нормативов имеет значение ниже среднего
	Оценка «2» :

	не усвоил и не продемонстрировал правильные практические действия и последовательность их выполнения; не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их к решению конкретных нормативов и практических действий; полностью не усвоил материал; допускает нарушения правил техники безопасности; не выполняет нижнее значение нормативов Во всех случаях оценка снижается на один балл, если обучающий нарушил правила техники безопасности.
Критерии оценки письменных (контрольных) работ	
	При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы: 1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии требуемого вопроса. 2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа. 3. Аргументация своей позиции с опорой на определения и факты общественной жизни или собственный опыт
Оценка письменных (контрольных) работ	
Письменная работа	Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов
	Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трех недочётов
	Оценка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии четырех-пяти недочётов
	Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для отметки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы
Устный ответ	Оценка «5» ставится, в том случае, если обучающийся: показывает верное понимание рассматриваемых вопросов; дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами; умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЗР, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов Оценка «4» ставится, если: ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой

	ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; обучающийся допустил ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя Оценка «3» ставится, если: обучающийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЗР, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов Оценка «2» ставится, если: обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3». При оценивании устных ответов обучающихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям обучающихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения
Критерии оценки зачет/незачет	
зачет	незачет
устная форма зачета	
выставляется, если обучающийся свободно, с глубоким знанием материала, правильно, последовательно представит содержание предмета (часть, раздел, блок тем) и ответит на дополнительные вопросы; если обучающийся достаточно убедительно с несущественными ошибками в теоретической подготовке и достаточно усвоенными умениями по существу правильно ответил на вопрос с	выставляется, если обучающийся только имеет очень слабое представление о предмете и недостаточно, или вообще не освоил содержание предмета. Допустил существенные ошибки в ответе на большинство вопросов ситуационной задачи, неверно отвечал на дополнительно заданные ему вопросы, не может справиться с решением подобной ситуационной задачи на практике

дополнительными комментариями педагога или допустил небольшие погрешности в ответе	
Письменная форма зачета (базовый уровень). При тестировании все верные ответы берутся за 100%, зачет ставится при качестве выполнения 90-100%	При тестировании все верные ответы берутся за 100%, незачет ставится при качестве выполнения 89% и менее.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ФИЗИКА»

Оценивание устного опроса

В ФРП по учебному предмету «Физика» перечислены все предметные результаты, которые должны быть освоены и которые выносятся на тематический и итоговый контроль, в том числе и на государственную итоговую аттестацию. Для каждого вида задания определены критерии оценивания, приведенные в Таблице 1.

Таблица 1

Задание	Критерии оценивания полноты ответа
Описать по плану физическую величину	1) Какое свойство тел или явлений характеризует данная величина? 2) Определение физической величины. 3) Формула связи данной величины (графики зависимостей). 4) Единицы величины в международной системе единиц. 5) Прибор/способы измерения величины
Описать по плану физический закон	1) Словесная формулировка закона. 2) Математическое выражение закона. 3) Название и единицы измерения всех величин, входящих в закон. 4) Опыты, подтверждающие справедливость закона. 5) Примеры применения закона на практике. 6) Условия (границы) применимости закона
Описать по плану физический	1) Цель опыта. 2) Схема опыта.

(исторический) опыт	3) Условия, при которых осуществляется опыт. 4) Ход опыта. 5) Результат опыта (его интерпретация)
Описать по плану физический прибор/устройство	1) Назначение устройства. 2) Схема устройства. 3) Принцип действия устройства. 4) Правила пользования устройством и его применение

Критерием оценки и перевода в отметку устного ответа может служить наличие и правильность этих элементов, обозначенных в плане.

Таблица 2.

Отметка	Критерии оценки и перевода в отметку устного ответа
«5»	Верное представление всех элементов, входящих в план ответа
«4»	При наличии неточности в одном из элементов ответа или при отсутствии одного их элементов ответа
«3»	Верно представлено не менее 60% элементов от полного ответа.
«2»	Не раскрыто основное содержание материала (представлено менее 60% элементов от полного ответа)

Оценивание письменного опроса

Для оценивания умений выполнять задания на описание и характеристику свойств тел и физических явлений целесообразно проводить кратковременные проверочные тестовые работы, содержащие базового и повышенного уровней сложности. Количество заданий в работе зависит от типа включенных заданий и от времени, отводимому на выполнение теста. Например, для работы на 15 минут это могут быть 22 задания базового уровня сложности с кратким ответом в виде числа или на соответствие и 2 задания повышенного уровня сложности на множественный выбор.

Примерная шкала перевода балла в отметку за письменную работу (контрольные, проверочные, самостоятельные работы) представлена в Таблицае3.

Таблица 3.

Отметка	Критерии оценки и перевода в отметку письменного опроса
«5»	Нижний порог соответствует получению не менее 80% от максимально возможного балла;
«4»	Нижний порог соответствует получению не менее 60% от максимально возможного балла;
«3»	Нижний порог определяется баллом, соответствующим выполнению заданий базового уровня сложности не менее чем на 60%;

«2»	Соответствует выполнению менее чем 60% заданий базового уровня сложности.
-----	---

Одним из важнейших результатов обучения физике является решение качественных и расчетных задач.

Решение расчетной задачи оценивается по письменному ответу. При оценивании письменных решений расчетных задач рекомендуется по возможности на всех этапах использовать обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ОГЭ (на уровне основного общего образования) и КИМ ЕГЭ (на уровне среднего общего образования) по физике. Следует обратить внимание, что согласно обобщенным критериям ГИА расчетная задача не считается решенной, если отсутствует запись всех необходимых для решения задачи законов и формул.

Лабораторные и экспериментальные задачи

При изучении физики особую роль играют лабораторные и практические работы, выполняемые на реальном оборудовании.

Итоговая отметка за выполнение лабораторной работы складывается из результатов наблюдений за процессом ее выполнения, а также оценки письменного отчета, в котором должны быть представлены данные измерений и сделаны выводы. Критерии оценивания письменного отчета формулируются учителем строго в соответствии с предлагаемой инструкцией по выполнению экспериментального задания. При этом «балльный вес» критериальной позиции, связанной с правильностью прямых измерений, должен быть существенно выше.

Таким образом, при оценивании экспериментальных заданий, выполняемых на реальном оборудовании, основной акцент делается на формирование умения проводить прямые измерения. При оценивании выполнения экспериментальных заданий на проведение косвенных измерений и исследование зависимостей физических величин используются обобщенные критерии КИМ ОГЭ по физике.

Критерии оценивания проектной и исследовательской деятельности

Программа развития универсальных учебных действий должна быть направлена, в том числе на формирование у обучающихся системных представлений и опыта применения методов, технологий и форм организации проектной и учебно-исследовательской деятельности для достижения практико-ориентированных результатов образования. Возможная система оценивания (учителем или членами жюри) индивидуального проекта или исследования представлена в Таблице 4 (0 – деятельность оценена неудовлетворительно; 1 – деятельность оценивается как частично выполненная; 2 – деятельность оценивается как выполненная).

Таблица 4.

Деятельность, подлежащая оценки	Баллы
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0-2
Выбор адекватных способов выполнения проекта (проведения исследования)	0-2
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели исследования)	0-2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0-2
Использование имеющихся физических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и (или) исследования	0-2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0-2
Формулировка выводов и (или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0-2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0-2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0-2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0-2
Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0-2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы	0-2
Всего	24

Рекомендации по выставлению отметок за проектную/исследовательскую деятельность.

Таблица 5.

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	Менее 6 баллов	6-11	12-17	18-24

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ
ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ХИМИЯ»**

Виды контроля	Нормы оценивания
Устный опрос	Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся: дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности; демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ; успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений. Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся: дает ответ, допускающий некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь; самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности. Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся: дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала; не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом; затрудняется в построении выводов и обобщений; допущенные ошибки исправляет с помощью учителя. Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся: дает неверный ответ; показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и закономерностей; неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ; затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.
Химический диктант	Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 95 до 100% ответов; отметка «4» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 80 до 94% ответов; отметка «3» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 60 до 79% ответов; отметка «2» ставится при условии, если обучающийся записывает менее 60% ответов.
Тестирование	Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов; отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;

	отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов; отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.	
Решение расчетных задач	<i>Логические действия, которые являются необходимыми для решения расчетной химической задачи по уравнению химической реакции:</i> составление уравнения химической реакции, о которой идет речь в условии задачи; определение соотношения количества веществ - пропорциональной зависимости, которая устанавливается в соответствии с коэффициентами в уравнении реакции; нахождение искомой физической величины. Каждое логическое действие оценивается в 1 балл, суммарный балл за верное решение задачи - 3 балла. Рекомендуется применять поэлементное оценивание решения расчетных химических задач: верно записаны три элемента ответа - 3 балла; верно записаны два элемента ответа - 2 балла; верно записан один элемент ответа - 1 балл; все элементы ответа записаны неверно - 0 баллов.	
Кратковременная проверочная работа	Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов; отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов; отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов; отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.	
Тематическая контрольная работа	Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов; отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов; отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов; отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.	
Практическая работа	<i>Контролируемыми результатами выполняемых действий являются знаниевый и деятельностный компоненты</i>	
	Знаниевый компонент	Деятельностный компонент
	1) Знание лабораторных способов получения конкретных веществ; знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (1б.)	1) Соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов (1б.)
	2) Знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения	2) Соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов (1б.)

	воздуха и воды) и для доказательства наличия полученных веществ (16.)			
	3) Знание условий протекания химических процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ(16.)	3) Грамотное обеспечение условий для проведения химических процессов (нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде и т. д.) (16.)		
	4) Использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций (16.)	4) Осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов (16.)		
	5) Формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований (16.)	5) Составление отчета о проделанной работе (16.)		
	Максимальный итоговый балл: 10			
Отметка по пятибалльной шкале: «5» - 9-10 баллов; «4» - 7-8 баллов; «3» - 5-6 баллов; «2» - менее 5-и баллов.				
Проектно-исследовательская деятельность	Параметры оценивания проектно-исследовательских работ			
	№	Содержание	Критерии оценивания	Всего баллов
	1	Выбор темы и работа обучающегося		(0-10)
	1.1	Актуальность темы	0 - не обозначена; 1 - обоснована	0-1
	1.2	Постановка проблемы/гипотезы	0 - не обозначена; 1 - гипотеза четко обозначена	0-1
	1.3	Целеполагание	0 - не обозначено или цель не соответствует гипотезе; 1 - цели обозначены, соответствуют гипотезе; 2 - цели обозначены, соответствуют гипотезе, задачи поставлены, соответствуют цели	0-2
	1.4	Методы	0 - нет;	0-2
		Выполнение работы. Результаты. Выводы	0 - нет; 1 - результаты приведены, но не показано, как получены; 2 - описано, как выполнена работа, четко выделены результаты, сделаны выводы	0-2
	1.5	Синописис	1 - самостоятельность; 1 - четкость структуры	0-2

	2	Защита		(0-10)
	2.1	Грамотность и четкость выступления	1 - грамотность и структурированность выступления; 2 - последовательность, четкость; 3 - содержательность, все основное изложено, суть работы четко выделена	0-5
	2.2	Использование презентаций, демонстраций	0 - не использовались; 1 - были, но обучающийся не использовал или использовал неумело; 2 - грамотное и уместное использование; презентации и/или демонстрации грамотные, наглядные	0-2
	2.3	Ответы на вопросы	0 - не смог ответить ни на один вопрос по теме работы; 1 - ответы неуверенные, содержат ошибки, но в целом удовлетворительно; 2 - ответы на 2-3 вопроса по теме правильные, уверенные	0-2
	2.4	Самоорганизация	0 - нарушен регламент; 1 - регламент соблюдался	0-1
	Оценивание проектной и исследовательской деятельности: отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов; отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов; отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов; отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.			

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «БИОЛОГИЯ»

Критериально - нормативное оценивание учебных достижений обучающихся

Отметка	Оценка уровня учебных достижений	Описание учебных достижений
«3»	Базовый	Ограниченное достижение всех планируемых результатов по критериям оценки. Воспроизведение требуемых знаний, умений, навыков по образцу. При выполнении действий испытывает затруднения, которые устраняются под контролем учителя. Исследовательские, коммуникативные, информационные регулятивные умения недостаточно сформированы
«4»	Базовый	Достижение планируемых результатов обучения в целом. Достаточное освоение требуемых знаний, умений, навыков, способность применять их эффективно в знакомых ситуациях. Действия самостоятельные или с незначительной помощью учителя. Исследовательские, коммуникативные, информационные, регулятивные умения в достаточной степени сформированы
«5»	Повышенный	Полное достижение и превышение планируемых результатов обучения. Свободное владение требуемыми знаниями, умениями, навыками, способность применять их самостоятельно и эффективно не только в знакомых, но и в новых ситуациях. Исследовательские, коммуникативные, информационные, регулятивные умения достаточно развиты

Критерии оценивания основных форм текущего контроля

Форма оценивания	Критерии оценивания
Устный опрос (индивидуальный или фронтальный)	Отметка «5» ставится, если обучающийся показывает исчерпывающие знания сущности процесса, явления, теории, закона, закономерности, грамотно использует для ответа биологическую терминологию, логично обоснованно выстраивает аргументацию, способен применять знания в незнакомой ситуации, самостоятельно использовать наглядные и демонстрационные пособия и материалы; ответ правильный и полный; отметка «4» ставится, если ученик показывает достаточное, хотя и

	неполное знание материала, допускает незначительные погрешности или расхождения с верным решением, подтверждает ответ примерами, пользуется биологической терминологией, способен применять знания в знакомой и измененной ситуациях, самостоятельно использует наглядные пособия и демонстрационные материалы; ответ правильный, но содержит определенные пробелы в изложении материала; отметка «3» ставится, если обучающийся показывает базовое понимание учебного материала, демонстрируя недостаточную его сформированность, имеет пробелы в знаниях, допускает ошибки и неточности в формулировке ответа, слабо аргументирует свой ответ, затрудняется в приведении примеров, иллюстрирующих процессы, явления, законы, закономерности, работает с наглядными пособиями и демонстрационными материалами исключительно по готовому образцу, без проявления самостоятельности; отметка «2» ставится, если обучающийся не показывает базовое понимание учебного материала, не выполняет задания по образцу; не может определить и исправить грубые ошибки даже при помощи учителя; не умеет работать с демонстрационными материалами и наглядными пособиями
Биологический диктант	Для удобства проверки работы удобно использовать количество заданий, кратное пяти. Отметка «5» - все ответы верны 5-10-15 (100%); отметка «4» - правильных ответов 4-8-12 (80%); отметка «3» - правильных ответов 3-6-9 (60%); отметка «2» - правильных ответов 2-4-6 (40%).
Тестирование	Тест состоит из вопросов разного типа с вариантами ответов (с выбором одного или нескольких верных ответов, с дополнением ответа, на установление соответствия, последовательности процессов и явлений и др.). Тестовые задания могут оцениваться в 1 или 2 балла в зависимости от типа тестового задания: задания с выбором одного правильного ответа - в 1 балл; задания на установление последовательности, множественного выбора, установление соответствия, с дополнением ответа - в 2 балла при полностью верном ответе и 1 балл, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону; в остальных случаях выставляется 0 баллов. Отметка «5» - 80-100% верных ответов от общего числа баллов; отметка «4» - 60-79% от общего числа баллов; отметка «3» - 40-59% от общего числа баллов; отметка «2» - менее 40% от общего числа баллов, а также если ученик, присутствовавший на уроке, не приступил к работе или не представил ее на проверку
Биологические задачи/задания с развернутым ответом	Содержат информацию в неявной или скрытой форме, требующей умения ее выявлять и обрабатывать. В зависимости от характера данных, представленных в условии, определяются три основных типа задач: задачи с полным набором необходимых данных; задачи с недостающей информацией, требующей дополнительного

	поиска; задачи с избыточными данными, среди которых нужно выделить существенные. Отметка «5» ставится, если полно раскрыто содержание ответа в соответствии с критериями; четко и правильно записаны биологические научные термины; правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение сопровождается объяснением; записан ответ; отметка «4» ставится, если правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение оформлено без объяснения или оно содержит неточности; записан ответ; отметка «3» ставится, если правильно оформлена задача; в решении задач допущены 1-2 ошибки; решение оформлено без объяснения; записан ответ; отметка «2» ставится, если допущены ошибки при оформлении задачи; имеются множественные ошибки в решении задач; решение оформлено без объяснения; ответ отсутствует.
Лабораторная работа	Отметка «5» ставится, если работа выполнена в полном объеме с соблюдением последовательности проведения наблюдений, опытов и измерений; самостоятельно и рационально выбрано все необходимое оборудование; все опыты проведены в условиях, обеспечивающих получение результатов; в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда; отметка «4» ставится, если работа выполнена в полном объеме и при условии проведения наблюдений, опытов и измерений; выбрано и подготовлено для опыта оборудование, все опыты проведены, результаты и выводы получены с необходимой точностью; в представленном отчете выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда; отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения наблюдений, опытов и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы; отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы;

	или наблюдения, опыты, измерения, вычисления, производились неправильно, или в ходе работы и в отчете обнаружались в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»; в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.																																											
Практическая работа	Практическая работа может состоять из лабораторных опытов, решения задач, определения систематической принадлежности растений или животных, заданий на применение знаний в реальных ситуациях и пр. Этапы проведения практической работы, а также оценивание варьируются в зависимости от типа работы. В случае лабораторных опытов практическую работу целесообразно оценивать по критериям для лабораторных работ, в случае решения задач следует использовать критерии для оценивания задач и т. д.																																											
Проектная деятельность	Оценивание основных действий на этапах выполнения проекта: <table><tr><th>Этап</th><th>Элементы этапа</th><th>Количество баллов</th><th>Сумма баллов этапа</th><th>за</th></tr><tr><td rowspan="5">Подготовительный этап</td><td>Формулировка проблемы</td><td>0-3</td><td rowspan="5">11</td><td rowspan="5"></td></tr><tr><td>Определение цели</td><td>0-2</td></tr><tr><td>Формат продукта</td><td>0-2</td></tr><tr><td>Задачи проекта</td><td>0-2</td></tr><tr><td>Оценка необходимых ресурсов</td><td>0-2</td></tr><tr><td rowspan="4">Организационный этап</td><td>Составление плана работы</td><td>0-3</td><td rowspan="4">21</td><td rowspan="4"></td></tr><tr><td>Работа с информацией</td><td>0-5</td></tr><tr><td>Создание продукта</td><td>0-10</td></tr><tr><td>Ведение дневника проекта</td><td>0-3</td></tr><tr><td rowspan="3">Этап представления продукта</td><td>Содержание выступления</td><td>0-5</td><td rowspan="3">15</td><td rowspan="3"></td></tr><tr><td>Презентабельность продукта</td><td>0-5</td></tr><tr><td>Применимость продукта</td><td>0-5</td></tr><tr><td>Этап оценки</td><td>Рефлексия</td><td>0-10</td><td>10</td><td></td></tr></table> Отметка «5» выставляется, если обучающийся набрал суммарно 57-49 баллов; отметка «4» выставляется, если сумма баллов составляет 48-40 баллов; отметка «3» выставляется при сумме баллов 39-28 баллов; отметка «2» выставляется, если обучающийся набрал 27 баллов и меньше.	Этап	Элементы этапа	Количество баллов	Сумма баллов этапа	за	Подготовительный этап	Формулировка проблемы	0-3	11		Определение цели	0-2	Формат продукта	0-2	Задачи проекта	0-2	Оценка необходимых ресурсов	0-2	Организационный этап	Составление плана работы	0-3	21		Работа с информацией	0-5	Создание продукта	0-10	Ведение дневника проекта	0-3	Этап представления продукта	Содержание выступления	0-5	15		Презентабельность продукта	0-5	Применимость продукта	0-5	Этап оценки	Рефлексия	0-10	10	
Этап	Элементы этапа	Количество баллов	Сумма баллов этапа	за																																								
Подготовительный этап	Формулировка проблемы	0-3	11																																									
	Определение цели	0-2																																										
	Формат продукта	0-2																																										
	Задачи проекта	0-2																																										
	Оценка необходимых ресурсов	0-2																																										
Организационный этап	Составление плана работы	0-3	21																																									
	Работа с информацией	0-5																																										
	Создание продукта	0-10																																										
	Ведение дневника проекта	0-3																																										
Этап представления продукта	Содержание выступления	0-5	15																																									
	Презентабельность продукта	0-5																																										
	Применимость продукта	0-5																																										
Этап оценки	Рефлексия	0-10	10																																									

Исследовательская деятельность	Оценивание основных действий на этапах выполнения исследования			
	Этап работы	Элементы этапа	Баллы	Сумма баллов за этап
	Тема исследования	Формулировка проблемы	0-2	6
		Актуальность исследования	0-2	
		Формулировка исследовательского вопроса	0-2	
	Цель и задачи	Формулировка цели	0-2	4
		Соответствие задач цели работы	0-2	
	Обзор литературы	Составление списка и правильное цитирование источников	0-3	5
		Достоверность источников	0-2	
	Методы исследования	Соответствие методов цели работы	0-3	3
	Проведение исследования	Сбор данных	0-2	5
		Проведение эксперимента	0-3	
	Интерпретация результатов	Статистическая обработка результатов	0-2	6
		Выявление закономерностей	0-2	
		Соответствие предыдущим исследованиям по теме	0-2	
Оформление работы	Уникальность текста не менее 70%	0-2	4	
	Представление в наглядной форме	0-2		
отметка «5» выставляется, если обучающийся набрал суммарно 33-28 баллов;				
отметка «4» выставляется, если сумма составляет 27-22 баллов;				
отметка «3» выставляется при сумме 21-16 баллов;				
отметка «2» выставляется, если набрано 15 баллов и меньше				
Промежуточная аттестация и итоговое оценивание (контрольная работа, зачет, экзамен)	Формы итогового оценивания определяются объемом контролируемого материала и продолжительностью его изучения: тематический контроль, за четверть, триместр, полугодие, год, итоговая аттестация за основную и среднюю школу. Итоговое оценивание может проводиться как в письменной, так и устной форме. Письменная проверка в форме контрольной работы может включать тестовую часть и оцениваться по критериям тестовых заданий, задания с развернутым ответом, в том числе биологические задачи (имеют прописанные критерии и оцениваются максимально 3 баллами). Критерии оценивания заданий с развернутым ответом: 3 балла выставляется за полный правильный ответ, включающий все необходимые элементы (три и более) и не содержащий биологических ошибок; 2 балла выставляется в случае, если в ответе содержится от половины (2/3) до 3/4 элементов, указанных в эталоне, и отсутствуют биологические ошибки; 1 баллом оценивается выполнение задания в том случае, если в ответе допускаются незначительные биологические неточности, раскрывается			

	от 1/4 (1/3) до половины (2/3) элементов; 0 баллов выставляется при отсутствии ответа, наличии ответа не на вопрос задания или грубых биологических ошибок. Для успешной подготовки к устному итоговому оцениванию в форме зачета или экзамена обучающиеся должны с начала изучения учебного материала должны знать критерии и требования к уровню подготовки по каждой теме.
--	--

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ГЕОГРАФИЯ»

Форма оценивания	Критерии оценивания
Устный ответ	Отметка «5» ставится, если обучающийся: демонстрирует понимание материала, может самостоятельно сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры и демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет; демонстрирует сформированность требуемых видов деятельности; верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе; объясняет выбор и надежность источников; верно выстраивает логику ответа, приводит объяснения с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов, формулирует выводы. Отметка «4» ставится, если обучающийся в целом демонстрирует понимание материала, может сформулировать и (или) обосновать свой ответ, привести некоторые примеры, но в ряде случаев ему необходима помощь учителя; демонстрирует неполную сформированность требуемых видов деятельности, иногда допускает ошибки или неточности; допускает ошибки, которые исправляет сам или с помощью учителя (ошибки в использовании географических понятий или терминов, в формулировке географических закономерностей и т. п.; умеет использовать источники информации и обращается к ним при ответе, но не всегда выбирает оптимальные и надежные источники или дает не совсем верную интерпретацию; в целом верно выстраивая свой ответ, приводит неполное, частичное объяснения с использованием существенных признаков географических объектов, явлений, процессов, частично объясняет взаимосвязь географических объектов, явлений и процессов допускает незначительные ошибки в логике, формулировке выводов. Отметка «3» ставится, если обучающийся демонстрирует фрагментарное понимание изученного;

	затрудняется в приведении примеров; выстраивает ответ с помощью учителя; допускает большое количество ошибок, которые затрудняется исправить самостоятельно; демонстрирует неуверенное овладение требуемыми видами деятельности; не всегда может самостоятельно их выбрать; может выбрать хотя бы один источник и извлечь фрагмент нужной информации; или может выбрать хотя бы один источник, извлечь фрагмент информации, но не дает верную интерпретацию; затрудняется в выстраивании логичного ответа, объяснении взаимосвязи географических объектов, явлений и процессов, формулировании выводов, но характер ответа свидетельствует о возможности для дальнейшего изучения темы, раздела. Отметка «2» ставится, если обучающийся: не раскрывает основное содержание материала с помощью учителя, не может привести необходимые примеры; допускает множество ошибок, свидетельствующих о недостаточном овладении материалом программы; не демонстрирует овладение требуемыми видами деятельности; не может выбрать и использовать требуемый источник информации; не демонстрирует умение использовать источники географической информации ответ выстроен фрагментарно, нелогично не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний и видов деятельности
Географический диктант	отметка «5» - верно выполнено 90-100% заданий; отметка «4» - верно выполнено 70-89% заданий; отметка «3» - верно выполнено 50-69% заданий; отметка «2» - верно выполнено менее 50% заданий
Тестовая работа	отметка «5» - более 85% от максимального количества баллов; отметка «4» - от 60 до 84% от максимального количества баллов; отметка «3» - от 39 до 59 % от максимального количества баллов; отметка «2» - менее 39% от максимального количества баллов
Работа с географическими картами	5-6 классы Отметка «5» ставится, если обучающийся: знает расположение любых изученных географических объектов и может показать их на карте; использует масштаб, градусную сеть карты; определяет географические координаты; описывает взаиморасположение географических объектов; использует карту как источник информации. Отметка «4» ставится, если обучающийся: знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на карте; использует легенду карты для получения информации; использует масштаб, градусную сеть карты, допуская незначительные неточности при необходимых измерениях; описывает взаиморасположение географических объектов, допуская незначительные ошибки; использует карту как источник информации.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

знает расположение некоторых (не менее 40%) изученных географических объектов и может показать их на карте;
использует некоторые элементы легенды карты для получения информации;
допускает значительные ошибки в использовании масштаба и градусной сети карты при необходимых измерениях;
допускает значительные ошибки при описании взаиморасположения географических объектов;
затрудняется использовать карту как источник информации.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на карте;
не может использовать легенду карты для получения информации даже с помощью учителя, не может использовать карту как источник информации;
не умеет использовать масштаб и градусную сеть;
не может описать взаиморасположение географических объектов.

7-9 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

знает расположение любых изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций;
описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов;
использует несколько карт как источник информации;
самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи;
использует географические карты в совокупности с другими источниками информации.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций;
описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций, допуская незначительные ошибки;
использует несколько карт как источник информации, но делает верные выводы с незначительными ошибками;
самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи;
использует географические карты в совокупности с другими источниками информации с некоторыми сложностями.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

знает расположение не менее 40% изученных географических объектов и может показать их на картах, не всегда может для этого

использовать карты разного масштаба и картографических проекций; описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций, допуская значительные ошибки; использует несколько карт как источник информации, но делает верные выводы со значительными ошибками; выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя; использует географические карты в совокупности с другими источниками информации с помощью учителя.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на картах, не может показывать географические объекты на картах разного масштаба или картографической проекции; не может описывать взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов, картографических проекций; не может использовать несколько карт как источник информации; не может выбрать необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя; не может использовать географические карты вместе с другими источниками информации с помощью учителя.

10-11 классы

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

знает расположение всех изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций; описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций; использует несколько карт как источник информации, включая субъективно новые; самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи; применяет карты в сочетании с другими источниками информации (например, статистическими данными, аэрофотоснимками, ГИС); создает собственные картосхемы/картодиаграммы.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

знает расположение большинства изученных географических объектов и может показать их на картах разного масштаба и картографических проекций, но с незначительными ошибками; описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций, допуская незначительные ошибки; использует несколько карт как источник информации, но делает выводы с незначительными ошибками; самостоятельно выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи, но не самые оптимальные;

	применяет карты в сочетании с другими источниками информации, но допускает незначительные ошибки; создает собственные картосхемы/картодиаграммы с незначительными ошибками. Отметка «3» ставится, если обучающийся: знает расположение не менее 40% изученных географических объектов и может показать их на картах, но не всегда может использовать карты разного масштаба и картографических проекций; описывает взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций, допуская значительные ошибки; использует несколько карт как источник информации, но делает выводы со значительными ошибками; выбирает необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя; применяет карты в сочетании с другими источниками информации с помощью учителя, но делает это с ошибками; создает собственные картосхемы/картодиаграммы со значительными ошибками. Отметка «2» ставится, если обучающийся: знает расположение менее 40% изученных географических объектов и не всегда может показать их на картах, не может показывать географические объекты на картах разного масштаба или картографической проекции; не может описывать взаиморасположение географических объектов по картам разных масштабов и картографических проекций; не может использовать несколько карт как источник информации; не может выбрать необходимые карты для решения поставленной задачи с помощью учителя; не применяет карты в сочетании с другими источниками информации; не может создать картосхему/картодиаграмму.
Работа с контурными картами	5-9 классы Отметка «5» ставится, если обучающийся: правильно и полностью выполняет задание по контурной карте; использует подходящие условные обозначения; составляет легенду карты. Отметка «4» ставится, если обучающийся: выполняет задание по контурной карте, но допускает незначительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит; использует подходящие условные обозначения, но для некоторых объектов не самые оптимальные; составляет легенду карты, но вносит в нее не все условные обозначения. Отметка «3» ставится, если обучающийся: выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько

	объектов не наносит; не для всех объектов использует оптимальные условные обозначения; не составляет легенду карты. Отметка «2» ставится, если обучающийся: выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении большинства объектов или большинство объектов не наносит; использует неподходящие условные обозначения; не составляет легенду карты. 10-11 классы Отметка «5» ставится, если обучающийся: правильно и полностью выполняет задание по контурной карте; использует подходящие условные обозначения, учитывая специфику задания и уровень сложности; составляет легенду карты, включающую все необходимые условные обозначения и их точное описание; проявляет креативность и самостоятельность в выборе и использовании условных обозначений. Отметка «4» ставится, если обучающийся: выполняет задание по контурной карте, но допускает незначительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит; использует подходящие условные обозначения, но для некоторых объектов не самые оптимальные; составляет легенду в соответствии с характером обозначаемых объектов, но вносит в нее не все условные обозначения. Отметка «3» ставится, если обучающийся: выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении нескольких объектов или несколько объектов не наносит; использует не оптимальные условные обозначения; не составляет легенду карты или составляет ее с существенными ошибками. Отметка «2» ставится, если обучающийся: выполняет задание по контурной карте, но допускает значительные ошибки в расположении большинства объектов или большинство объектов не наносит; использует неподходящие условные обозначения; не составляет легенду карты или составляет ее с грубыми ошибками.
Работа с ГИС, интерактивными картами и интерактивными статистическими таблицами, аэрофотоснимками	5-6 классы Отметка «5» ставится, если обучающийся: способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации; читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами. Отметка «4» ставится, если обучающийся: способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации, но не всегда оптимально для решения конкретной задачи; читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты со их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами с незначительными ошибками. Отметка «3» ставится, если обучающийся:

	способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя; читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты со их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами со значительными ошибками. Отметка «2» ставится, если обучающийся: не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя; не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами, схемами. 7-9 классы Отметка «5» ставится, если обучающийся: свободно работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами; способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации; читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами. Отметка «4» ставится, если обучающийся: работает с большинством изученных ГИС, интерактивных карт и статистических таблиц; способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации; но не всегда оптимально для решения конкретной задачи; читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами с незначительными ошибками. Отметка «3» ставится, если обучающийся: работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами, но испытывает значительные затруднения; способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя; читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами, схемами со значительными ошибками. Отметка «2» ставится, если обучающийся: не работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами; не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя; не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами, схемами. 10-11 классы Отметка «5» ставится, если обучающийся: свободно работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами;
--	--

	способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации; читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами, выявляя взаимосвязи и закономерности; проявляет самостоятельность в выборе и использовании способов анализа данных. Отметка «4» ставится, если обучающийся: работает с большинством изученных ГИС, интерактивных карт и статистических таблиц; способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные и форму представления информации, но не всегда оптимально для решения конкретной задачи; читает аэрофотоснимки, идентифицируя реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами с незначительными ошибками; с незначительными ошибками проводит анализ данных. Отметка «3» ставится, если обучающийся: работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами, но испытывает значительные затруднения; способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи с помощью учителя; читает аэрофотоснимки, идентифицируя единичные реальные объекты с их изображениями, сопоставляет с географическими картами и схемами со значительными ошибками; испытывает значительные трудности в применении знаний о работе с данными в стандартных ситуациях. Отметка «2» ставится, если обучающийся: не работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами; не способен выстраивать графики и диаграммы, выбирая данные и форму представления информации для решения конкретной задачи даже с помощью учителя; не может идентифицировать даже единичные реальные объекты с их изображениями, не может сопоставить с географическими картами и схемами; испытывает значительные трудности в применении знаний о работе с данными даже в стандартных ситуациях.
Практическая работа	Практические работы по географии, включенные в ФОП ООО, могут проводиться как обучающие (тренировочные) или итоговые. Статус работы учитель определяет самостоятельно, в зависимости от особенностей класса и того, какое место педагог определил данному самостоятельному виду деятельности. Отметка «5» ставится, если обучающийся: правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности; работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения. Отметка «4» ставится, если обучающийся: выполнил все задания работы в полном объеме и в основном

	правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и(или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.); использовал необходимые источники информации; показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Отметка «3» ставится, если обучающийся: правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана); продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации. Отметка «2» ставится, если обучающийся: не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана)	
Проектная и исследовательская деятельность	Оценивание проектной или исследовательской деятельности обучающихся отражает общие подходы, зафиксированные ФОП ООО. Примерные критерии оценки: 0 - деятельность оценена неудовлетворительно; 1 - деятельность оценивается как частично выполненная; 2 - деятельность оценивается как выполненная.	
	<i>Деятельность, подлежащая оценке</i>	Баллы
	Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0-2
	Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования	0-2
	Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0-2
	Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта(исследования)	0-2
	Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и/или исследования	0-2
	Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0-2
	Формулировка выводов и(или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0-2
	Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0-2
	Изложение результатов работы	0-2
	Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0-2
	Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0-2
	Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0-2
	Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность	0-2

	результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы	
	Всего	26
	Отметка «5» ставится: от 19 до 26 баллов; Отметка «4» ставится от 13 до 19 баллов; Отметка «3» ставится: от 6 до 12 баллов; Отметка «2» ставится: менее 5 баллов Образовательная организация может конкретизировать критерии оценивания учебных исследований и проектов в соответствии с локальным нормативным актом «Положение об индивидуальном проекте обучающихся»	

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО»

Форма оценивания	Критерии оценивания
Творческое задание	Отметка «5»: высокий уровень выполнения требований, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески. Отметка «4»: уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров. Ученик допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить их с небольшой подсказкой учителя Отметка «3»: уровень выполнения требований достаточный, минимальный. Допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров. Ученик владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка. Отметка «2»: ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определёнными в образовательном стандарте.
Устный ответ	Отметка «5» — обучающийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Отметка «4» — обучающийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на

	дополнительные вопросы. Отметка «3» — обучающийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя. Отметка «2» — обучающийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.
Проверочная работа	Отметка «5» ставится, если обучающийся: выполнил работу безошибочно. Отметка «4» ставится, если обучающийся: выполнил работу полностью, но допустил в ней не более двух негрубых ошибок. Отметка «3» ставится, если обучающийся: правильно выполнил не менее половины работы. Отметка «2» ставится, если обучающийся: правильно выполнил менее, чем на 30% работы.
Тестовая работа	Отметка «5» При выполнении 100-80% объёма работы Отметка «4» При выполнении 79 - 51% объёма работы Отметка «3» При выполнении 50 - 30% объёма работы Отметка «2» При выполнении менее 30% объёма работы
Проектная и исследовательская деятельность	Отметка «5»: 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология исполнения проекта. 3. Проявлены творчество, инициатива. 4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме. Отметка «4»: 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. 3. Проявлено творчество. 4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме. Отметка «3» 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении. 3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта. Образовательная организация может конкретизировать критерии оценивания учебных исследований и проектов в соответствии с локальным нормативным актом «Положение об индивидуальном проекте обучающихся»

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «МУЗЫКА»

Форма оценивания	Критерии оценивания
Устный ответ	Отметка «5» ставится, если обучающийся: правильно излагают изученный материал, анализируют произведения музыки, выделяют особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль, знают основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т. д., тенденции современного конструктивного искусств Отметка «4» ставится, если обучающийся: полностью овладели программным материалом, но при изложении его допускают неточности второстепенного характера Отметка «3» ставится, если обучающийся: слабо справляется с поставленным вопросом, допускает неточности в изложении изученного материала Отметка «2» ставится, если обучающийся: допускает грубые ошибки в ответе, не справляется с поставленной целью урока
Слушание музыкальных произведений	отметка «5» - соблюдает правила слушания музыки, свободно владеет приёмами анализа музыкальных произведений; отметка «4» - знает правила слушания музыки, при анализе музыкальных произведений владеет не всеми приёмами; отметка «3» - невнимательно слушает музыку, испытывает трудности при анализе музыкальных произведений; отметка «2» - не умеет слушать музыку, не владеет приёмами анализа музыкальных произведений
Исполнение музыкальных произведений	отметка «5» - знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение; отметка «4» - знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное; отметка «3» - допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное
Проверочная работа	Отметка «5» ставится, если обучающийся: показывает твёрдое знание терминов и понятий, умеет применять это знание на практике (пользуется музыкальной терминологией при анализе музыкальных произведений и при высказывании личного отношения к изученному материалу). Отметка «4» ставится, если обучающийся: допускает неточности в формулировках, терминах, умеет частично

	применять теоретические знания на практике (допускает незначительные ошибки при анализе музыки и при выражении личного отношения к прослушанной музыке). Отметка «3» ставится, если обучающийся: показывает слабое знание теоретического материала, терминологии, затрудняется применять её на практике (затрудняется использовать термины для характеристики музыки, личные высказывания о музыке немногословны и частично отражают характер музыкального произведения). Отметка «2» ставится, если обучающийся: не овладел терминологией темы, затрудняется анализировать музыку (личные высказывания о музыке не отражают характер музыкального произведения).
Музыкальная викторина (обучающиеся должны определить на слух 5 музыкальных произведений, их авторов, описать настроение музыки)	Отметка «5» ставится, если: ответ полный, правильный (определены все фрагменты музыкальных произведений, правильно названы их авторы, подобрано 4–5 эпитетов для характеристики настроения музыки). Отметка «4» ставится, если: ответ в целом правильный, но определены 4 из 5 фрагментов музыкальных произведений, допущена неточность в имени композитора, подобрано 2-3 эпитета для характеристики музыки). Отметка «3» ставится, если: определено 3 музыкальных фрагмента из 5, допущены 2 ошибки в именах композиторов, допущены неточности в названиях произведений, не все эпитеты для характеристики музыки подобраны в соответствии с её настроением. Отметка «2» ставится, если: определены 1 или 2 музыкальных фрагмента, правильно назван 1 композитор, допущены ошибки в названиях музыкальных произведений, подобранные для характеристики музыки эпитеты не соответствуют её настроению; не определены музыкальные фрагменты, правильно не названо ни одно имя композитора не названо, музыкальные произведения не названы, обучающийся не смог охарактеризовать музыку
Тестовая работа	Отметка «5» При выполнении 100-90% объёма работы Отметка «4» При выполнении 89 - 76% объёма работы

	Отметка «3» При выполнении 75 - 50% объёма работы Отметка «2» При выполнении 49 - 0 % объёма работы
Проектная и исследовательская деятельность	Отметка «5»: 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология исполнения проекта. 3. Проявлены творчество, инициатива. 4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме. Отметка «4»: 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. 3. Проявлено творчество. 4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме. Отметка «3» 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении. 3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта. Образовательная организация может конкретизировать критерии оценивания учебных исследований и проектов в соответствии с локальным нормативным актом «Положение об индивидуальном проекте обучающихся»

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ТРУД (ТЕХНОЛОГИЯ)»

Форма оценивания	Критерии оценивания
Устный ответ (учитывается использование технического языка, правильное применение и произношение терминов)	Отметка «5» ставится, если обучающийся: полностью усвоил учебный материал, умеет изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Отметка «4» ставится, если обучающийся: в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Отметка «3» ставится, если обучающийся: не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки при его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы. Отметка «2» ставится, если обучающийся: почти не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может подтвердить ответ конкретными примерами, не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.
Оценивание выполнения практических работ	Отметка «5» ставится, если обучающийся: тщательно спланировал труд и рационально организовал рабочее место, правильно выполнял приёмы труда, самостоятельно и творчески выполнял работу, изделие изготовлено с учётом установленных

(учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени)	требований, полностью соблюдались правила техники безопасности. Отметка «4» ставится, если обучающимся: допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места, в основном правильно выполнялись приёмы труда, работа выполнялась самостоятельно, норма времени выполнена или недовыполнена 10–15%, изделие изготовлено с незначительными отклонениями, полностью соблюдались правила техники безопасности. Отметка «3» ставится, если: имеются недостатки в планировании труда и организации рабочего места, отдельные приёмы труда выполнялись неправильно, самостоятельность в работе была низкой, норма времени недовыполнена на 15–20%, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований, не полностью соблюдались правила техники безопасности. Отметка «2» ставится, если: имеются существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места, неправильно выполнялись многие приёмы труда, самостоятельность в работе почти отсутствовала, норма времени недовыполнена на 20–30%, изделие изготовлено со значительными нарушениями требований, не соблюдались многие правила техники безопасности.
Оценивание выполнения графических заданий	Отметка «5» ставится, если обучающийся: творчески планирует выполнение работы, самостоятельно и полностью использует знания программного материала, правильно и аккуратно выполняет задание, умело использует справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства. Отметка «4» ставится, если обучающийся: правильно планирует выполнение работы, самостоятельно использует знания программного материала, в основном правильно и аккуратно выполняет задание, использует справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства. Отметка «3» ставится, если обучающимся: допускаются ошибки при планировании выполнения работы, не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала, допускаются ошибки и неаккуратно выполняются задания, затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства. Отметка «2» ставится, если обучающийся: не может правильно спланировать выполнение работы, не может использовать знания программного материала, допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание, не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.
Тестовая работа	Отметка «5» При выполнении 100-90% объёма работы Отметка «4» При выполнении 89 - 70% объёма работы Отметка «3» При выполнении 69 - 50% объёма работы Отметка «2» При выполнении менее 50% объёма работы
Творческий проект	Примерные критерии оценки творческого проекта прилагаются Отметка «5» ставится: от 30 до 35 баллов; Отметка «4» ставится: от 34 до 25 баллов; Отметка «3» ставится: от 24 до 15 баллов;

Примерные критерии оценки творческого проекта

по профилю «Культура дома, дизайн и технологии» (развернутая схема оценки)

Критерии оценки проекта			Баллы	По факту
Пояснительная записка 8 баллов	1	Содержание и оформление документации проекта	8	
	1.1	Общее оформление: (ориентация на ГОСТ 7.32-2017) (да – 1; нет – 0)	1	
	1.2	Качество теоретического исследования	2	
	1.2.1	Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
	1.2.2	Формулировка темы, целей и задач проекта (сформулированы полностью – 0,5; не сформулированы – 0)	0/0,5	
	1.2.3	Предпроектное исследование: анализ исторических прототипов и современных аналогов (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
	1.2.4	Предложения решения выявленной проблемы. Авторская концепция проекта. Выбор оптимальной идеи. Описание проектируемого материального объекта (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
	1.3	Креативность и новизна проекта	3	
	1.3.1	Оригинальность предложенных идей: – форма и функция изделий: соответствие перспективным тенденциям моды, назначение, авангардность, креативность, следование традициям и т.д.; – конструкция: универсальность, эргономичность, оригинальность, лёгкость и т. д; – колористика: соответствие актуальным тенденциям моды, интересное тональное и цветовое решение, пропорциональное соотношение цветов, значение и символика цвета в представленных объектах и т.д. (да – 1; нет – 0)	0/1	
	1.3.2	Новизна, значимость и уникальность проекта (разработка и изготовление авторских полотен; роспись тканей по авторским рисункам; разработка новых техник изготовления; оригинальное применение различных материалов; использование нетрадиционных материалов и авторских технологий и т.д.) (да – 2; представлены не в полной мере-1; нет – 0)	0/1/2	
	1.4	Разработка технологического процесса	2	
	1.4.1	Выбор технологии изготовления, вида и класса технологического оборудования и приспособлений (есть ссылки или описание – 0,5, нет – 0)	0/0,5	
	1.4.2	Качество эскизов, схем, чертежей, технологических карт (уровень графической подачи с использованием компьютерных программ или от руки, соответствие чертежей ГОСТ)	0/0,5	

	1.4.3	Применение знаний методов дизайнерской работы в соответствующей индустрии. Умение анализировать результаты исследования, уровень обобщения; предложения по внедрению (да – 1; рассмотрен один критерий-0,5; нет – 0)	0/0,5/1	
--	-------	---	---------	--

Критерии оценки проекта			Баллы	По факту
Оценка изделия 18 баллов	2	Дизайн продукта творческого проекта	18	
	2.1	Новизна и оригинальность продукта, его художественная выразительность, соответствие модным тенденциям: яркая индивидуальность созданного образа, сила эмоционального воздействия конкурсного изделия (комплекта) (объект новый – 4; оригинальный – 2, стереотипный – 0)	0/2/4	
	2.2	Композиция проектируемого объекта, гармония, эстетика (внешняя форма, конструкция, колористика, декор и его оригинальность / художественное оформление) (целостность – 4; не сбалансированность – 0)	0-4	
	2.3	Качество изготовления представляемого изделия, товарный вид (качественно – 4, требуется незначительная доработка – 2, не качественно – 0)	0/2/4	
	2.4	Рациональность или трудоёмкость создания продукта, сложность; многофункциональность и вариативность демонстрируемого изделия; авторский материал (от 0 до 3 баллов)	0-3	
	2.5	Перспективность и конкурентоспособность спроектированной модели (арт-объекта или коллекции в производство; патентование полезной модели или оригинальной технологии изготовления) (от 0 до 3 баллов)	0-3	
Оценка защиты проекта 9 баллов	3	Процедура презентации проекта	9	
	3.1	Регламент презентации (титульный лист презентации; актуальность, проблема, цель, задачи проекта; предпроектное исследование; авторская концепция; новизна проекта; конструкторская и технологическая часть; экономическая и экологическая оценка изделия; визуализация проекта); соблюдение временных рамок защиты (от 0 до 2 баллов)	0/1/2	
	3.2	Качество подачи материала и представления изделия: - оригинальность представления и качество электронной презентации (1 балл); - культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (1 балл); - владение понятийным профессиональным аппаратом (1 балл) (от 0 до 3 баллов)	0-3	
	3.3	Использование знаний вне школьной программы (от 0 до 1 баллов)	0/0,5/1	
	3.4	Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (от 0 до 2 баллов)	0/1/2	
	3.5	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов (соответствует полностью – 1; не соответствует – 0)	0/1	
Итого			35	

Примерные критерии оценки творческого проекта по профилю «Техника, технологии и техническое творчество» (с элементами исследования) (развернутая схема оценки)

Критерии оценки проекта			Баллы	По факту
Пояснительная записка 8 баллов	1	Содержание и оформление документации проекта	8	
	1.1	Общее оформление: (ориентация на ГОСТ 7.32-2017) (да – 1; нет – 0) Оформление титульного листа, единое форматирование текста – 0,25 балла и сквозное оформление таблиц – 0,25 балла и сквозное оформление рисунков – 0,25 баллов. В случае если не соблюден пункт по форматированию текста, то оценка 0 баллов. Технологическое карты и чертежи оценивают в п. 1.3.2	0/0,5/0,75/1	
	1.2	Качество теоретического исследования	2,5	
	1.2.1	Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере (наличие обоснования проблемы – 0,25 балла и наличие актуальности – 0,25 балла; нет – 0 баллов)	0/0,25/0,5	
	1.2.2	Формулировка темы, целей и задач проекта (цель сформулирована и соответствует содержанию и выводам – 0,25 балла и задачи сформулированы полностью и отражают все этапы работы – 0,25 балла; не сформулированы – 0 баллов). В случае отсутствия цели, задачи не оцениваются. В случае если задачи не отражают последовательный путь выполнения проекта, то выставляется оценка за задачи – 0 баллов.	0/0,25/0,5	
	1.2.3	Применение методов проектирования и исследования анализируемой проблемы и знание процедур их проведения (Должны быть представлены методы проектирования, используемые при подготовке проекта, которые выделены отдельным пунктом в соответствии с ТРИЗ) (умеет применять – 0,5 балла, не умеет применять – 0 баллов)	0/0,5	
	1.2.4	Сбор информации по проблеме (Проведение маркетингового исследования для выявления спроса на проектируемый объект труда) выполняется до начала проектирования изделия (да – 0,5 балла; нет – 0 баллов)	0/0,5	
	1.2.5	Предпроектное исследование: анализ исторических прототипов – 0,25 балла и современных аналогов. (Проведение патентного исследования, написание реферата (до 1 стр.) для потенциального оформления прав на интеллектуальную собственность – 0,25 балла) (нет – 0 баллов)	0/0,25/0,5	
	1.3	Разработка технологического процесса	2	
	1.3.1	Выбор технологии изготовления, вида и класса технологического оборудования и приспособлений. (есть ссылки или описание – 0,5 балла, нет – 0 баллов)	0/0,5	
	1.3.2	Качество эскизов, схем, чертежей, технологических карт (уровень графической подачи с использованием компьютерных программ или от руки, соответствие чертежей ГОСТ) (чертежи – 0,5 балла, технологическая карта – 0,5 балла, нет – 0 баллов)	0/0,5/1	
	1.3.3	Применение знаний методов дизайнерской работы в соответствующей индустрии. Умение анализировать результаты исследования, уровень обобщения; предложения по внедрению (да – 0,5 балла; рассмотрен один критерий-0,25 балла; нет – 0 баллов)	0/0,25/0,5	
	1.4	Креативность и новизна проекта	2,5	

	1.4.1	Оригинальность предложенных идей: – форма и функция изделий: соответствие перспективным тенденциям техники, назначение, авангардность, креативность, следование	0/0,5/1	
Критерии оценки проекта			Баллы	По факту
		традициям и т.д.; конструкция: универсальность, эргономичность, оригинальность, лёгкость и т.д. – 0,5 балла; – соответствие теме года – 0,5 балла; нет – 0 баллов		
	1.4.2	Новизна, значимость и уникальность проекта: – разработка новых техник изготовления; применение нескольких технологий – 0,25 балла; – оригинальное применение различных материалов; использование нетрадиционных материалов и т.д. 0,25 балла; – нет – 0 баллов	0/0,25/0,5	
	1.4.3	Показания справки на заимствование: Чистое цитирование более 10% + 0,5 балла, Оригинальность более 35% + 0,5 балла. Если в анализе работы, выявляется заимствование из одного источника информации более 50%, то за данную пояснительную записку ставится оценка 0 из 8 баллов.	0/0,5/1	
Оценка изделия 18 балла	2	Дизайн продукта творческого проекта	18	
	2.1	Новизна и оригинальность продукта, его художественная выразительность, соответствие модным тенденциям техники и технологии, количество используемых технологий: – яркая индивидуальность созданного образа, сила эмоционального воздействия конкурсного изделия (комплекта)	0/2/4	
	2.2	Композиция проектируемого объекта, гармония, эстетика, эргономика (внешняя форма, конструкция, колористика, декор и его оригинальность / художественное оформление) (целостность – 4 балла; несбалансированность – 0 баллов)	0/2/4	
	2.3	Качество изготовления представляемого изделия, товарный вид, завершенность, законченность изделия: участник показывает работу и функционирование устройства с учетом ОТ, ПБ и т.д. (выполнено качественно, все работает – 4 балла, требуется незначительная доработка изделия, настройки, вмешательства в работу – 1-3, выполнено не качественно, не работает, не выполняет функции – 0 баллов)	0/1/2/3/4	
	2.4	Рациональность или трудоёмкость создания продукта, сложность; многофункциональность и вариативность демонстрируемого изделия (от 0 до 3 баллов)	0-3	
	2.5	Перспективность и конкурентоспособность спроектированного изделия (арт-объекта или коллекции в производство; патентование полезной модели или оригинальной технологии изготовления) Участником должна быть представлена «концепция жизни» проекта, реализация его в будущем (от 0 до 3 баллов)	0-3	
Оценка защиты проекта	3	Процедура презентации проекта	9	
	3.1	Регламент презентации (презентационный имидж участника во время изложения материала – 1 балл; соблюдение временных рамок защиты – 1 балл) (от 0 до 2 баллов)	0/1/2	

Критерии оценки проекта			Баллы	По факту
9 баллов	3.2	Качество подачи материала и представления изделия: – оригинальность представления и качество электронной презентации (1 балл); – культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (1 балл); – владение понятийным профессиональным аппаратом (1 балл) (от 0 до 3 баллов)	0-3	
	3.3	Экономическая и экологическая оценка производства или изготовления изделия (да – 1 балл; рассмотрен один критерий-0,5 балла; нет – 0 баллов)	0/0,5/1	
	3.4	Использование знаний вне школьной программы (от 0 до 1 баллов)	0/0,5/1	
	3.5	Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (от 0 до 1 баллов)	0/0,5/1	
	3.6	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов (должно быть озвучены цели и задачи в начале и вывод в конце) (соответствует полностью – 1 балл; не соответствует – 0 баллов)	0/1	
Итого			35	

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НА УРОВНЯХ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

Форма оценивания	Критерии оценивания
Оценка успеваемости по способам (умениям) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность	Оценка «5» ставится, если: обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекса упражнений утренней, атлетической и ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, проконтролировать ход выполнения заданий и оценить его Оценка «4» ставится, если: обучающийся имеет незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности Оценка «3» ставится, если: обучающийся допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на формирование конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно

	контролирует ход и итоги задания Оценка «2» ставится, если: обучающийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности
Критерии оценки успеваемости по технике владения двигательными действиями (умениями и навыками)	Оценка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко Оценка «4» -двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений Оценка «3»-двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному исполнению Оценка «2»- двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.
Критерии оценки успеваемости по теоретической части содержания предмета (устный опрос)	Оценка «5»-выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, приводя примеры из практики или своего опыта Оценка «4»-ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки Оценка «3»-выставляется за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются проблемы в материале, нет должной аргументации и умения применить знания в своем опыте Оценка «2»-выставляется за непонимание материала программы
Критерии оценивания тестов	Особенностью оценивания физической подготовки обучающихся являются использование тестов (система физических упражнений и качество их выполнения) для оценки кондиционных способностей, выносливости, силовых способностей, скоростных способностей, гибкости, координационных способностей Оценка «5»- соответствует работа, если верные ответы составляют 90-100%%; Оценка «4»-соответствует работа, если верные ответы составляют 71% -89% от общего количества; Оценка «3»- соответствует работа, содержащая 50-70% правильных ответов; Оценка «2»- соответствует работа, содержащая 0%-49%.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 208744631447614036545032762199276272953274060046

Владелец Ткаченко Ирина Геннадьевна

Действителен с 20.12.2024 по 20.12.2025